Ministère de l'Eau et de l'Assainissement

.....

Secrétariat Général

.....

DGEP-DGA-ONEA

Burkina Faso

Unité - Progrès – Justice

Programme National d'Approvisionnement en Eau Potable et d'Assainissement [PN-AEPA]

RAPPORT BILAN ANNUEL AU 31 DECEMBRE 2016

Version amendée finale

Février 2017

Table des matières

RESUME EXECUTIF ---------- *viii*
INTRODUCTION ---------- *1*

I. BILAN PHYSIQUE 2016 DES REALISATIONS D'OUVRAGES ---------- **4**
1.1 OUVRAGES D'APPROVISIONNEMENT EN EAU POTABLE ---------- 4
1.1.1 Milieu rural ---------- 4
1.1.2 Milieu urbain ---------- 9
1.2 OUVRAGES D'ASSAINISSEMENT DES EAUX USEES ET EXCRETA ---------- 11
1.2.1 Milieu rural ---------- 11
1.2.2 Milieu urbain ---------- 19

II. CADRE UNIFIE DES INTERVENTIONSEN MILIEU RURAL ET RENFORCEMENT DES CAPACITES EN MILIEU URBAIN ---------- **21**
2.1 CADRE UNIFIE DES INTERVENTIONSEN MILIEU RURAL ---------- 21
2.1.1 Renforcement des capacités de gestion du secteur AEPA ---------- 21
2.1.2 Renforcement des capacités de gestion du service public de l'eau ---------- 24
2.1.3 Renforcement des capacités de management et d'exécution des travaux et services du secteur privé et des ONG 27
2.1.4 Mise en place des instruments du PN-AEPA ---------- 35
2.2 RENFORCEMENT DES CAPACITÉS EN MILIEU URBAIN ---------- 36
2.2.1 Assistance au management ---------- 36
2.2.2 Assistance au niveau de l'exploitation ---------- 36
2.2.3 Formation spécifiques ---------- 36

III. BILAN D'EXECUTION FINANCIERE 2016 ---------- **38**
3.1 MILIEU RURAL ---------- 38
3.1.1 Bilan financier global de l'AEPA ---------- 38
3.1.2 Bilan financier du Cadre unifié des interventions de l'AEPA ---------- 38
3.1.3 Bilan financier des réalisations des ouvrages d'AEP ---------- 39
3.1.4 Bilan financier des réalisations des ouvrages d'AEUE (en millions de FCFA) ---------- 42
3.2 MILIEU URBAIN ---------- 46
3.2.1 Bilan financier global en millions de FCFA ---------- 46
3.2.2 Bilan financier des réalisations AEP (en millions de FCFA) ---------- 46
3.2.3 Bilan financier des réalisations AEUE (en millions de FCFA) ---------- 46

IV. ANALYSE DES PERFORMANCES ET EVOLUTION DES INDICATEURS ---------- **47**
4.1 EAU POTABLE ---------- 47
4.1.1 Milieu rural ---------- 47
4.1.2 Milieu urbain ---------- 55
4.2 ASSAINISSEMENT DES EAUX USÉES ET EXCRETA ---------- 58
4.2.1 Milieu rural ---------- 58
4.2.2 Milieu urbain ---------- 61

V. FINANCEMENT DU PN-AEPA ---------- **64**
5.1 MILIEU RURAL ---------- 64
5.1.1 Proportion de financement acquis ---------- 64
5.1.2 Taux d'exécution du Budget Programme par Objectif en milieu rural ---------- 64
5.2 MILIEU URBAIN ---------- 64
5.2.1 Proportion de financement acquis ---------- 64
5.2.2 Taux d'exécution du Budget d'investissement ---------- 65

VI. ANALYSE DU PLAN DE PASSATION DES MARCHES ---------- **65**
6.1 MILIEU RURAL ---------- 65
6.2 MILIEU URBAIN ---------- 66
CONCLUSION ---------- *67*
Annexe 1 : Situation des montants transférés aux communes dans le domaine de l'AEP ---------- *68*
Annexe 2 : Situation des montants transférés aux communes dans le domaine de l'AEUE ---------- *69*

Liste des tableaux

Tableau 1: Synthèse des réalisations 2016 en matière d'AEP viii
Tableau 2: Synthèse des réalisations 2016 en matière d'AEUE viii
Tableau 3: Réalisations de forages équipés de pompe, Puits Modernes, AEPS 4
Tableau 4: Réhabilitation de forages équipés de pompe, de puits modernes et d'AEPS 6
Tableau 5: Extension d'AEPS 7
Tableau 6: Difficultés rencontrées et proposition de solutions 7
Tableau 7 : Réalisations d'ouvrages d'eau potable en milieu urbain 9
Tableau 8: Difficultés rencontrées et proposition de solutions (AEP urbain) 10
Tableau 9 : Construction de latrines dans les écoles primaires et les CSPS 11
Tableau 10 : Réalisation de latrines neuves dans les lieux publics 12
Tableau 11 : Construction de nouvelles latrines familiales par types 13
Tableau 12 : Construction de nouvelles latrines familiales améliorées et puisards domestiques 13
Tableau 13 : Réalisation des latrines semi finies 14
Tableau 14 : Situation des réalisations de latrines familiales non subventionnées 14
Tableau 15 : Réhabilitation de latrines dans les écoles, CSPS et lieux publiques 16
Tableau 16 : Réhabilitation de latrines familiales 17
Tableau 17: Difficultés rencontrées et proposition de solutions (AEUE rural) 18
Tableau 18 : Réalisation d'ouvrages d'AEUE en milieu urbain 19
Tableau 19: Difficultés rencontrées et proposition de solutions (AEUE urbain) 20
Tableau 20. Etat de mise en œuvre du contrat d'assistance technique COWI AT PN-AEPA 2010-2016 22
Tableau 21. Documents/rapports produits en 2016 dans le cadre de l'assistance technique COWI AT PN-AEPA. 22
Tableau 22:Situation des PCD-AEPA 23
Tableau 23: situation des AUE 24
Tableau 24: Situation des artisans réparateurs 25
Tableau 25 : Situation de la gestion des AEPS-PEA 26
Tableau 26 : difficultés majeures répertoriées dans la mise en œuvre de la Réforme et solutions proposées. 27
Tableau 27: Récapitulatif des études menées au cours de l'année 2016 par la DGEP et la DGA. 28
Tableau 28:Situation des formations au profit des acteurs régionaux 28
Tableau 29: Situation d'attribution des agréments techniques par domaine 33
Tableau 30: Situation d'attribution des agréments techniques par région et par domaine 33
Tableau 31: Formations au CEMEau 36
Tableau 32: Exécution financière global selon les sources de financement (en millions de FCFA) 38
Tableau 33 : Exécution financière du CUI selon les sources de financement (en millions de FCFA) 38
Tableau 34: Bilan financier des réalisations de nouveaux ouvrages d'AEP (en millions de FCFA) 39
Tableau 35: Bilan financier des réhabilitations d'ouvrages d'AEP (en millions de FCFA) 40
Tableau 36: Bilan financier des extensions (en millions de FCFA) 41
Tableau 37: Bilan financier de construction de latrines institutionnelles et publiques (en millions de FCFA) 42
Tableau 38: Bilan financier de construction de latrines familiales (en millions de FCFA) 43
Tableau 39: Bilan financier des réhabilitations d'ouvrages d'AEUE (en millions de FCFA) 44
Tableau 40: Bilan financier des constructions de puisards domestiques (en millions de FCFA) 45
Tableau 41 : Taux d'exécution financière globale 46
Tableau 42 : Taux d'exécution financière de l'AEP 46
Tableau 43 : Taux d'exécution financière de l'AEUE 46
Tableau 44 : Taux de fonctionnalité des PEM, AEPS et Branchements Privés en 2016 47
Tableau 45 : Evolution du taux d'accès à l'eau potable par région (%) 48
Tableau 46 : Nombre de villages sans accès à l'eau potable en milieu rural 50
Tableau 47 : Analyse comparative des réalisations de 2016 par rapport à la planification annuelle du PN-AEP 52
Tableau 48 : Cumul des réalisations et estimation des besoins en PEM pour l'atteinte des ODD 52
Tableau 49 : Cumul des réalisations et estimation des besoins en AEPS et S-AEP pour l'atteinte des ODD 53
Tableau 50 : Cumul des réalisations de bornes fontaines et estimation des besoins pour l'atteinte des ODD 53
Tableau 51 : Taux d'équipement des CSPS et des écoles en PEM, BF, BP fonctionnels 54
Tableau 52 : Récapitulatif des réalisations physiques en AEP 55
Tableau 53 : Nombre de personnes additionnelles desservies en milieu péri-urbain 56
Tableau 54 : Rendement des installations 56
Tableau 55 : Taux d'accès à l'eau potable en milieu urbain par direction administrative en 2016 (%) 57
Tableau 56 : Résultats d'analyses des laboratoires de l'ONEA et du LNSP en 2016 58
Tableau 57 : Réalisations annuelles des ouvrages d'assainissement 58
Tableau 58 : Taux d'équipement des CSPS et des écoles primaires en latrines 59

Tableau 59 : Taux d'accès à l'assainissement familial en 2016 par région 59
Tableau 60 : Fin de la Défécation à l'Air Libre 61
Tableau 61 : Récapitulatif des réalisations physiques en assainissement 61
Tableau 62 : Nombre de latrines familiales hygiéniques construites en milieu péri-urbain 62
Tableau 63 : Taux d'accès à l'assainissement en milieu urbain par direction administrative en2016 (%) 63
Tableau 64 : Financements acquis par rapport aux besoins de financement (en milliards de FCFA) 64
Tableau 65: Exécution BP Loi de finances 2016 (en millions de FCFA) 64
Tableau 66 : Proportion des financements acquis par rapport aux besoins de financement AEPA (en milliards de francs CFA) 64
Tableau 67 : Situation d'exécution des plans de passation des marchés 65

Liste des figures

Figure 1: Nombre de forages non équipés par région 5
Figure 2: Taux d'exécution financière par source de financement 38
Figure 3: Taux d'exécution financière du CUI par source de financement 38
Figure 4: Répartition des dépenses par nature des travaux d'AEP 41
Figure 5: Répartition des dépenses par nature des travaux d'AEUE 45
Figure 6: Evolution du Taux de fonctionnalité des PEM (%) 47
Figure 7: Evolution du Taux de fonctionnalité des AEPS/PEA (%) 48
Figure 8: Evolution du taux d'accès à l'eau potable en milieu rural 49
Figure 9:Carte comparative du taux d'accès à l'eau potable en milieu rural par rapport à la cible ODD 49
Figure 10: Cartes des taux d'accès à l'eau potable en milieu rural entre 2005 et 2016 51
Figure 11: Evolution du taux d'accès à l'eau potable en milieu urbain 55
Figure 12: Carte du taux d'accès à l'eau potable en milieu urbain par centre ONEA 57
Figure 13: Taux d'accès à l'assainissement familial en milieu rural (%) 59
Figure 14 : Evolution du taux d'accès à l'assainissement familial en milieu rural 60
Figure 15: Situation sur les pratiques de lavage des mains 60
Figure 16: Graphe sur la situation de l'entretien des latrines en milieu rural (%) 60
Figure 17 : Evolution du taux d'accès à l'assainissement en milieu urbain 63
Figure 18 : Financements acquis et à rechercher 64

Sigles et abréviations

ABS	:	Appui Budgétaire Sectoriel
ACF	:	Association Chant de Femme
AEP	:	Approvisionnement en eau potable
AEPA	:	Approvisionnement en Eau Potable et Assainissement
AEPHA	:	Approvisionnement en Eau Potable, Hygiène et Assainissement
AEPS	:	Adduction d'Eau Potable Simplifiée
AEUE	:	Assainissement des Eaux Usées et Excreta
AFD		Agence Française de Développement
AFDH	:	Approche Fondée sur les Droits Humains
AGETEER		Agence Générale des Travaux Eau et Equipement Rural
AME		Association des Mères Educatrices
AMOC	:	Assistance à la Maitrise d'Ouvrage Communale
AMR		Association Monde Rural
ANP/SEPAB		Association Nationale des Professionnels du Secteur de l'Eau Potable et de l'Assainissement au Burkina
APE		Association des Parents d'Elèves
AR		Artisan Réparateur
ARD		Ambassade du Royaume de Danemark
AT CT	:	Assistance Technique Court Terme
AT LT	:	Assistance Technique Long Terme
ATPC	:	Assainissement Total Piloté par les Communautés
AUE	:	Association des Usagers de l'Eau
BAD	:	Banque Africaine de Développement
BP	:	Branchement Particulier
BF	:	Borne Fontaine
BPO	:	Budget Programme par Objectif
CAAT		Commission d'Attribution des Agréments Techniques
CCEA	:	Cadre Communal de concertation sur l'Eau et l'Assainissement
CEB		Circonscription d'Education de Base
CEMEau	:	Centre des Métiers de l'Eau
CID		Circuit Intégré de la Dépense
CNEau	:	Conseil National de l'Eau
CNP	:	Comité National de Pilotage
COGES		Comité de gestion
CPE	:	Centre de Production d'Eau potable
CRP	:	Comité Régional de Pilotage
CSPS	:	Centre de Santé et de Promotion Sociale
CUI	:	Cadre Unifié d'Intervention
CVD		Conseil Villageois de Développement
DAF		Direction de l'Administration et des Finances
DANIDA		Agence Danoise de Coopération Internationale
DGA	:	Direction Générale de l'Assainissement
DGAEUE		Direction Générale de l'Assainissement des Eaux Usées et Excreta
DGCMEF		Direction Générale du Contrôle des Marchés et des Engagements Financiers
DGESS	:	Direction Générale des Etudes et Statistiques Sectoriels
DGEP	:	Direction Générale de l'Eau Potable
DGRE		Direction Générale des Ressources en Eau
DKK		Couronne Danoise
DMOC	:	Décentralisation et Maîtrise d'Ouvrage Communale

DPCMEF		Direction Provinciale du Contrôle des Marchés et des Engagements Financiers
DPENA		Direction Provinciale de l'Education Nationale et de l'Alphabétisation
DRCMEF		Direction Régionale du Contrôle des Marchés et des Engagements Financiers
DREA	:	Direction Régionale de l'Eau et de l'Assainissement
DRENA		Direction Régionale de l'Education Nationale et de l'Alphabétisation
DRH		Direction des Ressources Humaines
DRS		Direction Régionale de la Santé
EDIC		Espace de Dialogue et d'Interpellation Communautaire
EdL	:	Etat des Lieux
EES	:	Etude Environnementale et Sociale
ENA	:	Enquête Nationale sur l'Assainissement
FCFA		Franc de la Communauté Financière Africaine
FED		Fonds Européen de Développement
GFB	:	Gestion Financière et Budgétaire
GIRE	:	Gestion Intégrée des Ressources en Eau
2iE		Institut international d'Ingénierie de l'Eau et de l'Environnement
ImS	:	Intermédiation Sociale
INO	:	Inventaire National des Ouvrages d'approvisionnement en eau potable en milieu rural
JICA		Agence Japonaise de Coopération Internationale
KFW	:	Coopération Financière Allemande
MATDSI		Ministère de l'Administration Territoriale, de la Décentralisation et de la Sécurité Intérieure
MINEFID		Ministère de l'Economie, des Finances et du Développement
NCI	:	Normes, Critères et Indicateurs
OCADES		Organisation Catholique pour le Développement et la Solidarité
ODD		Objectifs de Développement Durable
OMD	:	Objectifs du Millénaire pour le Développement
OMS		Organisation Mondiale de la Santé
ONEA	:	Office National de l'Eau et de l'Assainissement
ONG	:	Organisation Non Gouvernementale
OXFAM		Confédération de lutte contre la Famine, l'injustice et la pauvreté
PAAMU	:	Promotion de l'Assainissement Autonome en Milieu Urbain
PAGIRE		Plan d'Action pour la Gestion Intégrée des Ressources en Eau
PASP-EA		Programme d'Appui à la Politique Sectorielle Eau et l'Assainissement
PCD-AEPA	:	Plan Communal de Développement Approvisionnement en Eau Potable et Assainissement
PDS		Président de la Délégation Spéciale
PEA	:	Poste d'Eau Autonome
PEA/BM	:	Programme Eau et Assainissement de la Banque Mondiale
PEA/GIZ	:	Programme Eau et Assainissement de la Coopération Internationale Allemande
PEHC		Projet Eau dans le bassin de la Haute Comoé
PEHD		Polyéthylène Haute Densité
PEM	:	Point d'Eau Moderne
PHA		Promotion de l'Hygiène et de l'Assainissement
PICOFA	:	Projet d'Investissement Communautaire en Fertilité Agricole
PMH	:	Pompe à Motricité Humaine
PN-AEP		Programme National d'Approvisionnement en Eau Potable
PN-AEPA	:	Programme National d'Approvisionnement en Eau Potable et d'Assainissement

PN-AEUE		Programme National d'Assainissement des Eaux Usées et Excreta
PNGT		Programme National de Gestion des Terroirs
PPI	:	Projet Production Internationale du Burkina Faso
PPM		Plan de Passation des Marchés
PROGEA 2		PROjet de renforcement de la Gestion des infrastructures hydrauliques d'approvisionnement en Eau potable et de promotion de l'hygiène et de l'Assainissement en milieu rural phase 2
PSA		Plan Stratégique d'Assainissement
PSEU	:	Projet Sectoriel Eau en milieu Urbain
UE	:	Union Européenne
UNICEF	:	Fonds des Nations Unies pour l'Enfance
SCADD	:	Stratégie de Croissance Accélérée et de Développement Durable
SDAGE	:	Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion de l'Eau
SIG	:	Système d'Information Géographique
SNV	:	Association Néerlandaise de développement
SONAPOST		Société Nationale des Postes
SPONG		Secrétariat Permanent des Organisations Non Gouvernementales
TCM		Toilette à Chasse Manuelle
VIP	:	Ventilated Improved Pit (Latrine à fosses ventilées)

RESUME EXECUTIF

Au 31 décembre 2016, le bilan d'exécution des activités du Programme National d'Approvisionnement en Eau Potable et d'Assainissement se résume comme suit :

1. Réalisation d'ouvrages d'eau potable et d'assainissement

Eau potable:

Le bilan des réalisations des ouvrages d'eau potable est dressé ci-dessous :

Tableau 1: Synthèse des réalisations 2016 en matière d'AEP

Milieu Rural :				
Réalisation d'ouvrages d'AEP	Programmation	Réalisation		Taux de réalisation
		Issues de la programmation	Hors programmation	
Forages neufs	1 386	1 089	530	78,6
Réhabilitation de forages	537	353	196	65,7
Puits neufs	12	8	66	66,7
Réhabilitation de puits	3	3	0	100,0
AEPS neuves	45	39	44	86,7
Réhabilitation d'AEPS	28	17	1	60,7
Extension d'AEPS	15	11	3	73,3

Milieu Urbain :			
Réalisation d'ouvrages d'AEP	Programmation	Réalisation	Taux de réalisation(%)
Pose de réseau (Km)	214,1	249,2	116,4
BP (Nombre)	21 232	27 677	130,4
BF (Nombre)	97	99	102,1
Augmentation de la Capacité de stockage (m^3)	900	600	66,7
Augmentation de la Capacité de production (m^3/j)	15 306	4 884	31,9

Le taux de réalisation est calculé sur la base des réalisations issues de la programmation. Sur les 1 619 forages, 269 sont réalisés dans les écoles, 79 dans les centres de santé, 1 216 communautaires et 55 privés

Assainissement des Eaux Usées et Excreta:

La situation des ouvrages d'assainissement réalisés en 2016 est donnée ci-après :

Tableau 2: Synthèse des réalisations 2016 en matière d'AEUE

Milieu Rural				
Réalisation d'ouvrages d'AEUE	Programmation	Réalisation		Taux de réalisation
		Issues de la programmation	Hors programmation	
Latrines dans les écoles	593	444	206	74,9
Latrines dans les CSPS	130	82	178	63,1
Latrines Publiques	131	126	192	96,2
Nouvelles latrines familiales	40 124	21 742	3 560	54,2
Latrines familiales réhabilitées	3 522	15	3 218	0,4
Puisards domestiques	3 748	1 129	187	30,1

Milieu Urbain			
Réalisation d'ouvrages d'AEUE	Programmation	Réalisation	Taux de réalisation
Latrines dans les écoles	125	42	33,6
Raccordés au réseau collectif	-	14	-
Latrines Publiques	218	67	30,7
Latrines familiales	15 000	20 492	136,6
Puisards domestiques	10 445	8 164	78,2
Extension réseau collectif (km)	-	-	-
Station de traitement des boues de vidange	2	2	100,0

2. Cadre Unifié des Interventions (CUI) en milieu rural et renforcement des capacités en milieu urbain

Les résultats atteints par catégorie d'activités réalisées sont les suivants :

Renforcement des capacités de gestion du secteur AEPA : le ministère de l'eau et de l'assainissement a transféré au titre de l'année 2016 un montant de 1 000 000 000 de FCFA aux communes pour la réalisation des ouvrages AEPA soit :

- 600 000 000 de francs CFA à 16 communes pour la réalisation de 80 forages positifs ;
- 400 000 000 de francs CFA à 10 communes pour la réalisation de 3170 latrines familiales.

Les directions centrales et régionales, les ONG et Associations ont apporté un appui conseil aux communes dans l'élaboration des DAO, le recrutement des prestataires, la réalisation de projet d'AEPA et l'élaboration des plans d'actions dans le domaine de l'eau, l'hygiène et assainissement.

A la date du 31 décembre 2016, toutes les communes sont dotées d'un PCD-AEPA. Cependant 245 (soit 69,2%) sont arrivés à échéance et doivent être actualisés en tenant compte des nouveaux programmes.

Plusieurs études, dans le but de renforcer et de cadrer les actions du secteur ont été réalisées ou sont en cours de finalisation.

Renforcement des capacités de gestion du service public de l'eau : Au titre de l'année 2016, 16 nouvelles AUE ont été mises en place, 38 maintenanciers ont signé un contrat de suivi et d'entretien avec les communes, 22 nouveaux contrats de délégation des AEPS ont été signés. Ainsi, le taux des AEPS gérées par délégation est de 57,1% en 2016.

Renforcement des capacités de management et d'exécution des travaux et services du secteur privé et des ONG : Plusieurs études visant à renforcer ou à cadrer les actions du secteur ont été réalisées ou en cours de finalisation. La situation de ces études est consignée dans le tableau 27. A cela s'ajoutent les différentes formations au profit des acteurs régionaux compilées dans le tableau 28.

Au cours de l'année 2016, la Commission d'Attribution des Agréments Techniques (CAAT) a accordé 270 agréments.

Mise en place des instruments du PN-AEPA : Plusieurs documents ont été mis en ligne sur le site web du secteur de l'eau www.eauburkina.org. Ce sont entre autre les rapports bilans, les documents sur l'ATPC, les documents issues de la mise à jour des données AEPA et les différents comptes rendus des activités menées au niveau régional et national.

Des cadres de concertation ont tenu leurs rencontres statutaires telles que les sessions, les revues, les journées, les fora sur les préoccupations et les enjeux liées à l'eau et à l'assainissement.

Renforcement des capacités en milieu urbain :

Le renforcement des capacités a porté sur l'exploitation, le management de l'entreprise et près de 50 formations spécifiques.

3. Financement du secteur

Exécution financière global en milieu rural :

La dotation budgétaire révisée consacrée à la réalisation et à la réhabilitation d'ouvrage d'AEPA au titre de l'année 2016 est de 20 477,4 millions de FCFA. Le montant total dépensé pour ces travaux est de 19 556,2 millions de FCFA.

Exécution financière global en milieu urbain :

Sur le plan financier, le montant des investissements s'élève à 29 291 millions de FCFA sur une prévision de 55 230 millions de FCFA soit un taux de réalisation de 53,0%.

4. Analyse des performances et évolution des indicateurs

Eau Potable :

Le taux d'accès à l'eau potable en milieu rural est passé de 65% en 2015 à 65,3% en 2016 soit une progression de 0,3 point. La cible fixée à 67% n'est pas atteinte. Cette progression a permis de desservir 251 311 personnes additionnelles. Au total 8 815 064 personnes sont desservies sur une population de 13 494 205 personnes en milieu rural.

En milieu urbain, le taux d'accès à l'eau potable en 2016 est de 91% soit une amélioration de 1,1 points par rapport à celui de 2015 qui était de 89,9%. La cible fixée à 92% n'est pas atteinte. La population additionnelle desservie en eau potable en 2016 est de 467 359 personnes. Au total 4 658 691 personnes sont desservies sur une population de **5 126 222** personnes.

La population totale desservie au niveau national est **13 473 755** personnes sur une population totale de **18 620 427** personnes soit un taux de **72,4**%. L'objectif annuel de 73,5% n'est donc pas atteint.

Assainissement :

Le taux d'accès à l'assainissement en milieu rural est passé de 12,0% en 2015 à 13,4% en 2016 soit une augmentation de 1,4 points. La cible de 15% n'est pas atteinte. Cette progression a permis de desservir **285 350** personnes additionnelles. Au total 1 803 150 personnes sont desservies sur une population de **13 494 205** personnes en milieu rural.

En milieu urbain, le taux d'accès à l'assainissement en 2016 est de 36,8% soit une amélioration de 2,6 points par rapport à celui de 2015 qui était 34,2%. Il est en dessous de la cible qui est de 38%. La population additionnelle ayant accès à un service d'assainissement adéquat en 2016 est de **234 951** personnes. Au total **1 885 349** personnes sont desservies sur une population de **5 126 222** personnes.

La population totale desservie au niveau national est de **3 688 499** personnes sur une population totale de **18 620 427** personnes soit un taux de **19,8**%. L'objectif annuel de 21,0% n'est donc pas atteint.

INTRODUCTION

Le Programme National d'Approvisionnement en Eau Potable et d'Assainissement (PN-AEPA) a été adopté en 2006 pour servir d'instrument à l'atteinte des OMD relatifs à l'eau potable et à l'assainissement. Ce programme conçu suivant l'approche programme s'intégrait dans la Stratégie de Croissance Accélérée et de Développement Durable (SCADD) et dans l'approche de Gestion Intégrée des Ressources en Eau (GIRE).Il s'agissait de réduire de moitié à l'horizon 2015 la proportion de personnes, en milieu urbain et rural, n'ayant pas un accès adéquat à l'eau potable et à l'assainissement, selon les critères, les normes et les indicateurs adoptés en la matière.

La mise en œuvre du volet rural a été coordonnée au niveau central par la Direction Générale de l'Eau Potable (DGEP) et la Direction Générale de l'Assainissement (DGA) et au niveau déconcentré par les Directions Régionales de l'Eau et de l'Assainissement (DREA).

Quant au volet urbain, sa mise en œuvre a été placée sous la responsabilité de l'Office National de l'Eau et de l'Assainissement (ONEA).

Le PN-AEPA devait prendre fin en 2015, et des nouveaux programmes (PN-AEP, PN-AEUE), qui s'inscrivent en droite ligne dans la politique nationale de l'eau en cours d'adoption, devraient prendre le relais à partir de l'année 2016 pour la réalisation des objectifs de développement durable en matière d'eau et d'assainissement. Mais, à l'échéance de l'année 2015, ces nouveaux programmes étaient toujours en cours d'élaboration. En attendant l'adoption et le démarrage de ceux-ci, l'administration a retenu proroger le PN-AEPA jusqu'en fin 2016 sous la forme d'une phase intérimaire. . A la date du 31 décembre 2016, les documents des programmes AEP, GIRE et Gouvernance ont été approuvés par des arrêtés du Ministre de l'Eau et de l'Assainissement ; le projet d'arrêté portant approbation du document du programme AEUE a été introduit au cabinet du Ministre pour signature. Quant au programme national d'aménagement hydraulique, il est toujours en cours d'élaboration. Son rapport diagnostic amendé par les DREA en septembre 2016 attend d'être validé en atelier national.

Objectifs spécifiques du programme :

En matière d'approvisionnement en eau potable, l'objectif spécifique du PN-AEPA était de faire progresser le taux d'accès de 52% en 2005 à 76% (objectif OMD) en 2015 en milieu rural. Les efforts enregistrés en 2015 ont permis d'atteindre un taux d'accès de 65%.

En milieu urbain, l'objectif était de faire progresser le taux d'accès à l'eau potable de 74% en 2005 à 87% en 2015. Ce taux a été atteint en 2014 ; en outre, les résultats obtenus au cours de l'année 2015 ont permis d'enregistrer un taux d'accès de 89,9%.

Dans le domaine de l'assainissement, le programme prévoyait de faire passer le taux d'accès de 10% en 2005 à 54% en 2015 en milieu rural. L'objectif de 54% avait été fixé sur la base d'une estimation faite au démarrage du PN-AEPA en 2005, mais l'Enquête Nationale sur l'accès des ménages aux ouvrages d'assainissement familial (ENA) réalisée par la Direction Générale de l'Assainissement des Eaux Usées et Excreta (DGA) en 2010 a montré que le taux d'accès à l'assainissement était de 0,8%. Le cadre de dialogue sectoriel a alors révisé la cible de 2015 dans la matrice de performance pour la fixer à 12%. Cette cible a été atteinte en 2015.

En milieu urbain, le programme prévoyait de faire passer le taux d'accès à l'assainissement de 14% en 2005 à 57% en 2015. Mais, les résultats enregistrés en 2015 ont conduit à un taux de 34,2% largement en deçà des attentes.

Méthodologie d'élaboration du rapport

L'avancement périodique du PN-AEPA est apprécié au niveau national à travers les rapports bilans semestriel et annuel élaborés par les structures de coordination. Ces documents sont soumis à l'examen et à l'adoption du Comité National de Pilotage (CNP/PN-AEPA).

Le présent rapport annuel est établi sur la base de plusieurs sources et dispositifs de collecte d'informations. Il s'agit principalement des rapports bilans annuels régionaux, du rapport annuel d'avancement du PN-AEPA en milieu urbain, des données du Budget Programme par Objectif (BPO) pour le volet rural, des résultats de la mise à jour de l'inventaire national des ouvrages d'approvisionnement en eau potable et de la collecte d'informations relatives aux ouvrages d'assainissement des eaux usées et excreta.

Pour le volet rural, les données des réalisations physiques 2016 ont été fournies par les résultats de la mise à jour de l'inventaire national des ouvrages d'approvisionnement en eau potable et de la collecte d'informations relatives aux ouvrages d'assainissement des eaux usées et excreta conformément au dispositif de suivi–évaluation du PN-AEPA. Les données des programmations physiques et financières 2016 sont celles des programmations révisées issues du rapport bilan semestriel 2016 adopté à la 24ème session ordinaire du CNP/PN-AEPA tenue le 29 juillet 2016. La situation de l'exécution financière a été établie sur la base des payements effectués.

Pour le cas spécifique du budget de l'Etat alloué au secteur de l'eau potable et de l'assainissement en milieu rural (appui budgétaire sectoriel et fonds propres), l'information financière a été tirée du circuit informatisé de la dépense.

Les rapports régionaux bilan annuel 2016 adoptés lors des 20èmes sessions ordinaires des Comités Régionaux de Pilotage (CRP/PN-AEPA) tenues au cours de la période allant du 19 au 30 janvier 2017, fournissent les informations détaillées sur les activités réalisées et les difficultés rencontrées par les acteurs dans la mise en œuvre du programme. Les rapports régionaux ont été élaborés en prenant en compte uniquement dans certains cas, des données transmises par les acteurs (Projets/Programmes, Associations/ONG, Structures déconcentrées de l'Etat, Communes…). Ils devront encore être actualisés afin de prendre en compte les résultats de la collecte effectuée sur le terrain à travers l'opération de « mise à jour de l'inventaire national des ouvrages d'approvisionnement en eau potable et collecte d'informations relatives aux ouvrages d'assainissement des eaux usées et excreta » (nombre d'ouvrages d'AEPA, taux d'accès à l'assainissement, etc.)

A l'instar de celle de 2015, l'opération de « mise à jour de l'inventaire national des ouvrages d'approvisionnement en eau potable et de collecte d'informations relatives aux ouvrages d'assainissement des eaux usées et excreta » de 2016 a été menée conjointement par la DGEP, la DGA et les directions régionales en charge de l'eau et de l'assainissement. Elle a été organisée en deux phases :

- La première s'est déroulée en juillet-août 2016 et a consisté à l'identification et à la collecte des informations sur l'ensemble des ouvrages d'assainissement des eaux usées et excreta nouvellement construits ou réhabilités en 2016 dans les ménages, les écoles, les CSPS et les lieux publics (gares, marchés et lieux de culte) ;
- La seconde s'est déroulée du 25 novembre au 20 décembre 2016 et a consisté à collecter les informations sur les ouvrages d'assainissement des eaux usées et excreta qui n'ont pas été couverts lors de la première phase et à identifier et collecter les informations sur l'ensemble des ouvrages d'AEP (nouvelles réalisations, état de fonctionnement des ouvrages existants).

Les fiches ont été acheminées à la DGEP et à la DGA qui ont procédé chacune au contrôle, à la saisie, à l'apurement et au traitement des données. En retour, les résultats provisoires ont été transmis aux directions régionales les 17 et … janvier 2017 respectivement pour l'AEP et pour l'AEUE.

Pour le volet urbain, un comité opérationnel de suivi du PN-AEPA a été mis en place par l'ONEA. Ce comité est composé de la Direction du Projet AEP-Ouaga, de la Direction de la Planification et des Investissements,

de la Direction de l'Assainissement, de la Direction Financière et du Département Contrôle de Gestion. Le comité opérationnel est chargé de :

- La supervision de la mise en œuvre de l'ensemble du PN-AEPA au niveau opérationnel ;
- La collecte, l'analyse, la validation des informations émanant des différentes opérations ;
- L'arbitrage et la prise de décisions pour corriger les écarts qui sont notés.

Le comité opérationnel prépare les réunions trimestrielles du comité interne de supervision et lui soumet pour validation les rapports du PN-AEPA (rapports trimestriel, semestriel et annuel d'avancement, rapport annuel sur la gestion et les performances). Il est également chargé de fournir aux différentes instances externes, les informations demandées sur la mise en œuvre du PN-AEPA sous le format et la périodicité requis.

Au regard de l'importance et de la diversité de ses tâches, l'animation du comité opérationnel se fait sur la base d'outils communs et partagés assurant la transparence, la cohérence et l'anticipation des actions.

Au niveau du processus de planification les outils suivants sont mis en place par opération :

- Le cadre logique ;
- Le planning détaillé mis à jour (selon une périodicité bien définie) ;
- Le plan de passation des marchés mis à jour (selon une périodicité bien définie) ;
- Le plan d'assurance qualité ;
- La cartographie des risques ;
- La stratégie de communication et de conduite du changement.

Le Comité opérationnel suit la mise en œuvre du PN-AEPA à travers les rapports d'avancement.

Les instances de gouvernance du volet urbain du PN-AEPA sont :

- Le comité opérationnel : il est chargé de la collecte auprès des responsables d'opérations et de l'élaboration du rapport du PN –AEPA en milieu urbain;
- Le comité interne de suivi : il est chargé de la validation des rapports trimestriel et annuel du comité opérationnel, de préparer et présenter les rapports du PN-AEPA au Comité National de Pilotage et au Comité de supervision des activités de l'ONEA ;
- L'audit externe : son rôle est de valider les résultats de l'ONEA et les présenter au comité de supervision ;
- Le comité de supervision : il est chargé de valider le rapport du comité interne de suivi, formuler des recommandations visant à résoudre les difficultés, corriger les dysfonctionnements et suivre les recommandations.

Le présent rapport bilan, élaboré par un comité technique de rédaction, composé de la DGEP, de la DGA, de l'ONEA, présente une vue d'ensemble des activités réalisées entre le 1er janvier et le 31 décembre 2016 dans le cadre de la mise en œuvre du PN-AEPA.

I. BILAN PHYSIQUE 2016 DES REALISATIONS D'OUVRAGES

1.1 OUVRAGES D'APPROVISIONNEMENT EN EAU POTABLE

1.1.1 Milieu rural

1.1.1.1 Réalisations physiques d'ouvrages neufs

Tableau 3: Réalisations de forages équipés de pompe, Puits Modernes, AEPS

Régions	Forages neufs					Puits neufs					AEPS neuves						
		Réalisations					Réalisations					Réalisations					
	program - mation révisée (a)	Issues de la program - mation (b)	Hors program - mation (c)	Total (b+c)	Taux de réalisation (100*b/a) en %	program-mation révisée (a)	Issues de la program-mation (b)	Hors program-mation (c)	Total (b+c)	Taux de réalisation (100*b/a) en %	program-mation révisée (a)	Issues de la program-mation (b)	Hors program-mation (c)	Total (b+c)	Taux (100*b/a) en %	Nombre de Bornes Fontaines	Nombre de Branche ments particulier s
Boucle du Mouhoun	73	61	34	95	83,6	3	3	26	29	100	3	3	6	9	100	30	20
Cascades	62	53	36	89	85,5	0	0	1	1	-	3	1	1	2	33,3	8	0
Centre	24	24	26	50	100	0	0	0	0	-	1	1	1	2	100	5	0
Centre-Est	174	158	74	232	90,8	4	0	18	18	0	2	2	1	3	100	14	0
Centre-Nord	151	126	15	141	83,4	0	0	2	2	-	2	1	3	4	50	4	0
Centre-Ouest	98	62	58	120	63,3	0	0	3	3	-	7	5	3	8	71,4	22	20
Centre-Sud	163	143	70	213	87,7	0	0	5	5	-	1	0	8	8	0	8	0
Est	200	128	58	186	64	0	0	1	1	-	5	5	2	7	100	11	0
Hauts-Bassins	53	48	16	64	90,6	0	0	1	1	-	5	5	0	5	100	30	120
Nord	110	93	34	127	84,5	5	5	7	12	100	3	3	3	6	100	13	0
Plateau Central	78	53	48	101	67,9	0	0	0	0	-	9	9	2	11	100	36	0
Sahel	124	74	12	86	59,7	0	0	2	2	-	3	3	13	16	100	33	27
Sud-Ouest	76	66	49	115	86,8	0	0	0	0	-	1	1	1	2	100	6	2
National	**1386**	**1089**	**530**	**1619**	**78,6**	**12**	**8**	**66**	**74**	**66,7**	**45**	**39**	**44**	**83**	**86,7**	**220**	**189**

Source: Rapports 20ème CRP ; INO 2016

En 2016, **1 689** PEM ont été réalisés en milieu rural ; ils sont composés de 1 619 forages équipés de pompes à motricité humaine et de 74 puits modernes. 83 systèmes de distribution (AEPS/PEA) composés de 39 Postes d'Eau Autonomes (PEA) et 44 AEPS ont été également réalisés. Les 83 AEPS/PEA ont été réalisés avec 220 bornes fontaines. Les réalisations sont inférieures à celles de l'année 2015 en ce qui concerne les forages qui étaient de 1 840. Le nombre d'AEPS réalisé est égal à celui de 2015. Seul le nombre de puits réalisé est légèrement supérieur à celui de 2015 qui était de 53. Il convient de signaler toutefois que 530 forages équipés de pompes à motricité humaine, 66 puits modernes neufs et 44 AEPS-PEA ont été réalisés hors programmation. 269 forages ont été réalisés dans les écoles, 79 dans les centres de santé et 55 privés.

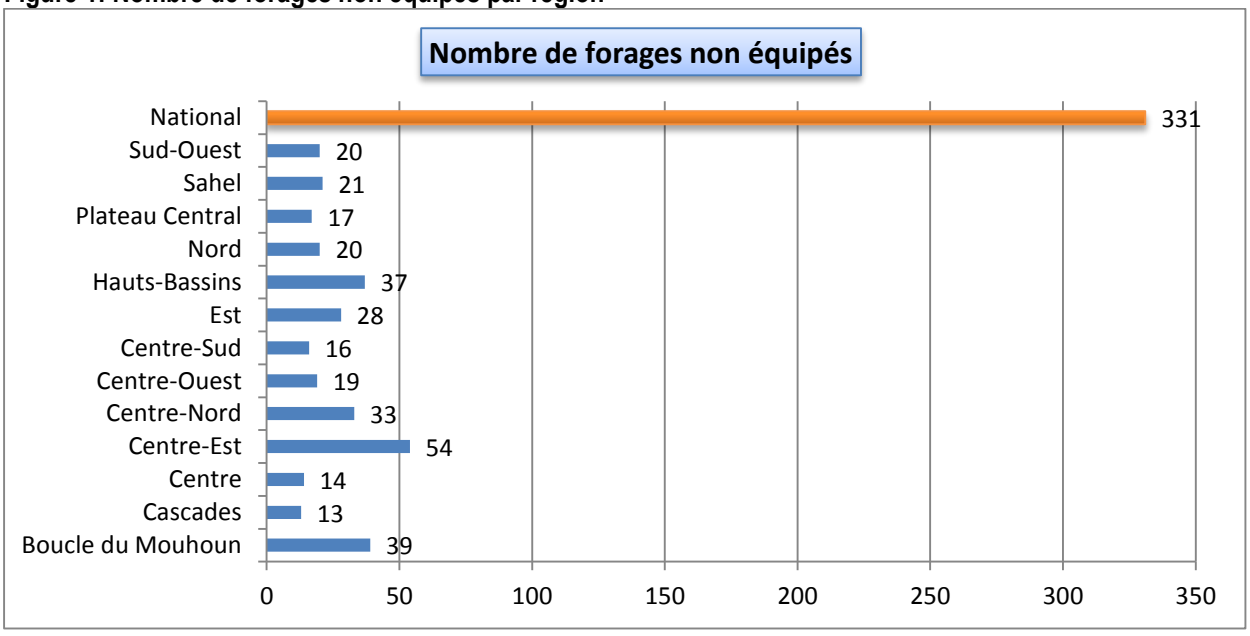
Le taux de réalisation des forages est de 78,6% au niveau national, avec cependant des disparités au niveau régional dû au taux d'échec élevé et à la défaillance financière de certains entreprises.

Le taux de réalisation des puits modernes est de 66,7% au niveau national. Les puits programmés dans la région de la Boucle du Mouhoun et du Nord ont tous été réalisés. Seul les puits programmés par l'ONG WaterAid dans le Centre-Est n'ont pas été réalisé à cause de l'incapacité de l'entreprise à dynamiter la roche.

Le taux de réalisation des systèmes de distribution est de 86,7% au niveau national. Les faibles performances (0% et 33%) s'expliquent par la défaillance de certaines entreprises et du report de financements dans la commune de Moussodougou.

Le bilan global de réalisation est satisfaisant par rapport aux programmations. Cependant, la concertation entre les acteurs au niveau régional doit être améliorée au regard du nombre élevé de réalisations hors programmation.

Figure 1: Nombre de forages non équipés par région



Source: INO 2016

Les forages réalisés et non encore équipés sont au nombre de 331 dont 206 pour 2016 réalisés notamment par les DREA(83), le PNGT(15) et les communes(14).

1.1.1.2 Réhabilitations des ouvrages

Tableau 4: Réhabilitation de forages équipés de pompe, de puits modernes et d'AEPS

Régions	Forages réhabilités					Puits réhabilités					AEPS réhabilitées				
	programmation révisée (a)	Réalisations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation révisée (a)	Réalisations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation révisée (a)	Réalisations			Taux (100*b/a) en %
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
Boucle du Mouhoun	55	51	4	55	92,7	3	3	0	3	100	2	2	0	2	100
Cascades	8	6	48	54	75,0	0	0	0	0	-	3	2	0	2	66,7
Centre	54	54	0	54	100,0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Centre-Est	38	35	2	37	92,1	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Centre-Nord	26	12	10	22	46,2	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Centre-Ouest	50	48	93	141	96,0	0	0	0	0	-	7	5	0	5	71,4
Centre-Sud	36	8	11	19	22,2	0	0	0	0	-	1	0	0	0	0
Est	93	38	17	55	40,9	0	0	0	0	-	3	3	0	3	100
Hauts-Bassins	4	1	0	1	25,0	0	0	0	0	-	3	1	1	2	33,3
Nord	39	8	0	8	20,5	0	0	0	0	-	7	3	0	3	42,9
Plateau Central	35	33	3	36	94,3	0	0	0	0	-	1	0	0	0	0
Sahel	91	54	0	54	59,3	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Sud-Ouest	8	5	8	13	62,5	0	0	0	0	-	1	1	0	1	100
National	**537**	**353**	**196**	**549**	**65,7**	**3**	**3**	**0**	**3**	**100**	**28**	**17**	**1**	**18**	**60,7**

Source : Rapports 20èmesCRP ; INO 2016

Pour l'amélioration de la fonctionnalité du parc des PEM et des AEPS/PEA existants, 549 forages, 3 puits et 18 AEPS/PEA ont été réhabilités.

Le taux de réhabilitation des forages est de 65,7% au niveau national et varie au niveau régional entre 22,2% (région du Centre-Sud) et 100% (région du Centre).

Le faible taux enregistré dans la région du Nord s'explique par le fait que les travaux de l'UNICEF ne sont pas achevés. Dans la région des Hauts Bassins, les difficultés financières connues par le bailleur de fond n'ont pas permis à l'OCADES de réhabiliter tous ses forages. La faible performance constatée dans la région du Centre-Sud s'explique par le fait que le projet JICA et Eau vive n'ont réhabilités aucun de leurs forages.

Le taux de réhabilitation des AEPS-PEA est de 60,7% au niveau national et varie au niveau régional entre 33,3% (région des Hauts-Bassins) et 100% (régions de la Boucle du Mouhoun, l'Est et du Sud-Ouest). Les taux constatés dans les régions des Hauts-Bassins et du Nord s'explique par la résiliation des marchés suite à la défaillance des entreprises.

Tableau 5: Extension d'AEPS

Régions	Extension d'AEPS					Nombre de Bornes fontaines	Nombre de Branchements particuliers
	Programmation révisée (a)	Réalisations			Taux (100*b/a) en %		
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			
Boucle du Mouhoun	4	3	0	3	75	9	4
Cascades	0	0	0	0	-	0	0
Centre	0	0	0	0	-	0	0
Centre-Est	0	0	0	0	-	0	0
Centre-Nord	4	2	0	2	50	13	0
Centre-Ouest	2	2	0	2	100	2	0
Centre-Sud	0	0	0	0	-	0	0
Est	4	3	0	3	75	21	
Hauts-Bassins	1	1	1	2	100	1	1
Nord	0	0	1	1	-	0	3
Plateau Central	0	0	0	0	-	0	0
Sahel	0	0	1	1	-	3	0
Sud-Ouest	0	0	0	0	-	0	0
National	**15**	**11**	**3**	**14**	**73,3**	**49**	**8**

Source : Rapports 20èmesCRP

Le taux de réalisation est satisfaisant sauf au niveau du Centre-Nord où les deux extensions prévues n'ont pu être réalisée.

1.1.1.3 Difficultés rencontrées et propositions de solutions

Des difficultés ont été rencontrées à plusieurs niveaux par certains acteurs dans la mise en œuvre de leur programme d'activités en 2016 :

Tableau 6: Difficultés rencontrées et proposition de solutions

Difficultés rencontrées	Propositions de solutions	Responsable de mise en œuvre
Collectivités territoriales et structures déconcentrées		
L'introduction de nouveau canevas DAO type sans formation préalable	Le nouveau canevas a été finalement retiré	MINEFID, MEA
Appel d'offres infructueux au niveau des communes	Diligenter les paiements au niveau des communes Recourir à l'intercommunalité pour rendre plus attractifs les marchés de petites tailles	Communes
Mise en place tardive du budget de l'Etat	*Situation conjoncturelle due à la mise en place du gouvernement*	
Suivi et planification des interventions		
Insuffisance de personnel technique et de matériel roulant	Renforcer les capacités des DREA en moyens humains, matériels et en formations	DAF, DRH, DREA
Difficultés d'exécution par certaines communes des activités d'AEPA	Opérationnaliser la feuille de route AMOC	DGEP, DGA
Technique, prestation des entreprises et financier		
Baisse du débit des forages	- Renforcer la ressource par des méthodes appropriées ; - Améliorer la qualité des ouvrages ; - Etendre l'étude de la connaissance des ressources en eau à la zone sédimentaire dans la région du sahel et de l'est	MEA, Communes, ONG, Agences de l'eau
Faible capacité techniques et financière de certains prestataires à mener les activités	Travailler à améliorer le professionnalisme des entreprises et bureaux d'études	ANP-SEPAB, MEA, Acteurs

Source : Rapports 20ème CRP

1.1.2 Milieu urbain

1.1.2.1 Réalisations physiques d'ouvrages neufs

Tableau 7 : Réalisations d'ouvrages d'eau potable en milieu urbain

DR-ONEA	Réseau (Km)			BP (Nombre)			BF (Nombre)			Capacité de stockage (m3)			Capacité de production (m3/j)		
	Prévision	Réalisé	Taux (%)	Prévision	Réalisé	Taux (%)	Prévision	Réalisé	Taux (%)	Prévision	réalisé	Taux (%)	Prévision	Réalisé	Taux (%)
Boucle du Mouhoun	4,1	-	0,0	1 341	933	69,6	2	0	0,0				568	320	56,3
Cascades	8,5	9,2	108,2	912	722	79,2	7	3	42,9				500	600	120,0
Centre	109,0	109,0	100,0	6 662	13 491	202,5	15	16	106,7				3 408	0	0,0
Centre-Est	20,6	31,8	154,4	1 367	843	61,7	8	11	137,5	150	150	100,0	2 360	970	41,1
Centre-Nord	19,5	12,6	64,6	1 288	1 440	111,8	6	0	0,0				940	100	10,6
Centre-Ouest	7,7	2,9	37,7	1 474	1 697	115,1	6	0	0,0				600	96	16,0
Centre-Sud	4,2	-	0,0	508	405	79,7	9	0	0,0				900	190	21,1
Est	-	3,7		870	626	72,0	5	0	0,0				1 300	1 072	82,5
Hauts-Bassins	23,4	24,1	103,0	3 702	4 532	122,4	12	0	0,0	450	450	100,0	300	300	100,0
Nord	12,1	5,7	47,1	1 074	1 278	119,0	10	0	0,0				900	360	40,0
Plateau Central	2,0	0,9	45,0	563	591	105,0	7	0	0,0				500	80	16,0
Sahel	-	0,7		781	716	91,7	5	0	0,0				1 100	196	17,8
Sud-Ouest	3,0	48,5	1616,7	690	403	58,4	5	69	1 380,0	300	0	0,0	1 930	600	31,1
ONEA	**214,1**	**249,2**	**116,4**	**21 232**	**27 677**	**130,4**	**97**	**99**	**102,1**	**900**	**600**	**66,7**	**15 306**	**4 884**	**31,9**

Source : ONEA, 2016

L'état d'avancement des travaux d'approvisionnement en eau potable se présente comme suit :

- Réseau : 116,4%
- Branchements Particuliers (BP) : 130,4%
- Bornes fontaines (BF) : 102,1%
- Capacité de Stockage : 66,7%
- Capacité de production : 31,9%

L'avancement de la composante est globalement satisfaisant.

L'état d'exécution des réalisations des composantes est satisfaisant hormis les contre-performances observées dans les réalisations en Capacité de Stockage et en Capacité de production.

Le taux de réalisation des châteaux d'eau en 2016 est de 66,7%. Il est en baisse par rapport à 2015 où il était de 86%. Les 66,7% représentent la mise en service des châteaux d'eau à Ouargaye et dans le cadre du PEA Sud-Ouest à Dano et Batié, Le château d'eau prévu (300 m3 à Zorgho) n'a pu être réalisé pour des retards observés dans la passation du marché.

Le taux de réalisation de l'augmentation de la capacité de production au niveau national est de 32,1%. Il est en baisse par rapport à 2015 où il était de 85%. Au total, 62 forages ont été exécutés, mais un retard lié à l'indisponibilité du matériel de raccordement a été observé au cours de l'année.

1.1.2.2 Difficultés rencontrées dans l'exécution des travaux

Le tableau ci-dessous présente les difficultés majeures rencontrées.

Tableau 8: Difficultés rencontrées et proposition de solutions (AEP urbain)

Difficultés rencontrées	Propositions de solutions	Responsable de mise en œuvre
La défaillance de certaines entreprises, notamment celles en charge du renforcement des capacités de stockage, du fait de leurs faibles capacités à réaliser les travaux dans les délais.	Accompagner les entreprises dans la réalisation des travaux à travers l'instauration d'un cadre d'écoute permettant d'engager des actions pour leur renforcement	ONEA
La lenteur du processus de passation des marchés.	- L'anticipation dans le processus du plan de passation des marchés ; - L'instauration d'un contrôle à postériori de la DGCMEF en lieu et place des avis à priori permettant d'accélérer le processus de passation des marchés.	ONEA et DGCMEF

Source : ONEA, 2016

1.2 OUVRAGES D'ASSAINISSEMENT DES EAUX USEES ET EXCRETA

1.2.1 Milieu rural

1.2.1.1 Réalisations physiques d'ouvrages neufs

Tableau 9 : Construction de latrines dans les écoles primaires et les CSPS

Régions	Latrines dans les Ecoles										Latrines dans les CSPS				
	Programmation révisée		Réalisations						Taux de réalisation (%)		Nouvelles réalisations				
												Réalisations			
	Globale	Réservée aux filles	Global issues de la programmation	global hors programmation	Total global	programmée réservée aux filles	hors prog reserv aux filles	Total réservé aux filles	Global programmé	Réservé aux filles	Program-mation révisée (a)	Issue de la program - mation (b)	Hors program - mation (c)	Total (b+c)	Taux de réalisation (100*b/a) en %
Boucle du Mouhoun	15	0	15	19	34	0	1	1	100,0	-	1	1	33	34	100,0
Cascades	58	28	56	4	60	15	1	16	96,6	53,6	2	2	25	27	100,0
Centre	0	0	0	6	6	0	1	1	-	-	3	0	1	1	0,0
Centre-Est	63	14	31	15	46	6	3	9	49,2	42,9	6	2	11	13	33,3
Centre-Nord	97	67	60	7	67	17	0	17	61,9	25,4	8	3	1	4	37,5
Centre-Ouest	80	41	68	0	68	5	0	5	85,0	12,2	14	14	18	32	100,0
Centre-Sud	29	15	25	9	34	0	3	3	86,2	0,0	0	0	6	6	-
Est	71	0	57	13	70	0	3	3	80,3	-	5	4	1	5	80,0
Hauts-Bassins	18	4	18	39	57	0	3	3	100,0	0,0	6	6	12	18	100,0
Nord	48	1	21	10	31	0	0	0	43,8	0,0	2	2	21	23	100,0
Plateau Central	16	0	16	38	54	0	11	11	100,0	-	2	2	22	24	100,0
Sahel	89	3	68	8	76	0	21	21	76,4	0,0	81	46	3	49	56,8
Sud-Ouest	9	0	9	38	47	0	3	3	100,0	-	0	0	24	24	-
Total	**593**	**173**	**444**	**206**	**650**	**43**	**50**	**93**	**74,9**	**24,9**	**130**	**82**	**178**	**260**	**63,1**

Source : Rapports 20ème CRP ; Collecte de données sur l'assainissement en 2016

Ecoles : Le taux de réalisation des latrines dans les écoles primaires est de 74,9% au niveau national contre 75% pour l'année précédente. Quatre (04) régions sur les 13 ont réalisé totalement leur programmation. La région du Centre est la seule région qui n'avait pas programmé des réalisations mais on note 6 réalisations en hors programmation. Les régions du Nord et du Centre-Est enregistrent aussi des faibles taux de réalisations avec respectivement 43,8%, 49,2%. Pour la région du Nord, ce faible taux est en partie lié à la non réalisation de la programmation de l'UNICEF (30) par manque de financement. En ce qui concerne le Centre-Est, le faible taux est dû au retard enregistré dans les procédures de passation des marchés de la DRENA et la résiliation pour défaillance technique de l'entreprise du marché de la DREA.
Par ailleurs pour 650 blocs de latrines réalisés, 93 sont affectés exclusivement aux filles sur une prévision de 173. On note 50 latrines hors programme réalisées pour le compte des filles ce qui ramène le taux de réalisation à 24,9%.

CSPS : Le taux de réalisation des latrines programmées dans les CSPS est de 63, 1% au niveau national ; il varie de 0% dans la région du centre, à 100% dans les régions de la Boucle du Mouhoun, des Cascades, du Centre-Ouest, des Hauts-Bassins, du Nord, du Plateau Central. Ce taux est inférieur à celui de 2015 qui était de 69%. En ce qui concerne le Centre-Est, le faible taux est dû à la résiliation pour défaillance technique de l'entreprise du marché de la DREA. Pour la région du Centre, le faible taux s'explique par la défaillance des entreprises en charge des travaux sur financement PNGT2-3. On constate que le taux de réalisation des latrines dans les CSPS décroit d'année en année (73,6% en 2014 ; 69% en 2015 et 63,1 en 2016). Aussi certaines régions n'ont pas programmé de réalisation dans les CSPS. C'est le cas notamment des régions du Centre-Sud et du Sud-Ouest bien que ces régions aient effectué respectivement six (06) et 24 réalisations en hors programmation. D'une manière générale, 178 blocs de latrines non programmés ont été réalisés au cours de l'année 2016 portant le nombre de réalisations nationales à 260 blocs de latrines.

Tableau 10 : Réalisation de latrines neuves dans les lieux publics

Latrines dans les lieux Publics (marchés, gares, lieux de cultes)					
Régions	Programmation révisée (a)	Réalisations			Taux de réalisation (100*b/a) en %
		Issue de la programmation (b)	Hors program mation (c)	Total (b+c)	
Boucle du Mouhoun	13	13	17	30	100,0
Cascades	07	7	7	14	100,0
Centre	3	3	5	8	100,0
Centre-Est	14	9	9	18	64,3
Centre-Nord	6	6	5	11	100,0
Centre-Ouest	22	22	16	38	100,0
Centre-Sud	0	0	26	26	-
Est	20	20	26	46	100,0
Hauts-Bassins	8	8	11	19	100,0
Nord	14	14	21	35	100,0
Plateau Central	6	6	26	32	100,0
Sahel	14	14	12	26	100,0
Sud-Ouest	4	4	11	15	100,0
Total	**131**	**126**	**192**	**318**	**96,2**

Source : Rapports 20èmes CRP ; Collecte de données sur l'assainissement en 2016

Le taux de réalisation des latrines dans les lieux publics est de 96,2%. Ce taux est supérieur à celui de 2015 qui était de 64,6%. En effet, exceptée la région du Centre-Sud qui n'a pas fait de programmation et celle du Centre-Est qui est à un taux de réalisation de 64,3%, toutes les autres régions sont à un taux de réalisation de 100%.

En outre, on note 192 réalisations en hors programmation soit 60,3% de l'ensemble des réalisations ; ce qui nécessite une amélioration de la communication entre les acteurs pour une meilleure programmation.

Par ailleurs, des efforts restent toujours à consentir et il est important d'accorder une place importante à la réalisation des latrines publiques dans les programmations.

Tableau 11 : Construction de nouvelles latrines familiales par types

Régions	Traditionnelles sans dalle en beton (a)	Traditionnelles avec dalle en beton (b)	Sanplat / VIP une fosse ©	VIP double fosse (d)	TCM manuel (e)	Ecosan (f)	TCM mécanique (g)	Total (a+b+c+d+e+f)
Boucle du Mouhoun	436	486	3 982	29	4	11	2	4 950
Cascades	54	213	228	18	2	0	1	516
Centre	0	61	865	0	1	29	0	956
Centre-Est	7	216	3 115	4	1	5	0	3 348
Centre-Nord	21	208	1 117	94	0	9	0	1 449
Centre-Ouest	916	392	599	6	0	43	0	1 956
Centre-Sud	3	282	861	4	2	27	14	1 193
Est	1 056	445	2 342	8	0	1	0	3 852
Hauts-Bassins	157	604	741	30	0	23	1	1 556
Nord	299	1 227	481	1	0	1	4	2 013
Plateau Central	13	224	598	5	3	68	1	912
Sahel	49	122	4 303	4	0	0	0	4 478
Sud-Ouest	26	233	874	17	1	5	4	1160
Total	**3 037**	**4 713**	**20 106**	**220**	**14**	**222**	**27**	**28 339**

Source : Collecte des données sur l'assainissement.

En 2016, 28 339 nouvelles réalisations de latrines familiales tout type compris ont été réalisées par l'ensemble des acteurs de l'assainissement. La latrine SanPlat /VIP une fosse est le type le plus réalisé (20 106). Le choix de ce type de latrine pourrait s'expliquer par le fait que c'est un ouvrage dont l'appropriation par les ménages est totale, facile à réaliser et au coût abordable. Il est suivi par la latrine traditionnelle avec dalle en béton (4 713) et la latrine traditionnelle sans dalle en béton (3 037). Les Toilettes à chasse d'eau sont les types les moins réalisés avec 41 réalisations. Cela pourrait s'expliquer par le fait que ce type de latrine est couteux et non subventionné.

Tableau 12 : Construction de nouvelles latrines familiales améliorées et puisards domestiques

Régions	Latrines Familiales					Puisards domestiques				
	Nouvelles réalisations					Nouvelles réalisations				
	Program-mation révisée (a)	Réalisations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	Program-mation révisée (a)	Réalisations			Taux (100*b/a) en %
		Issue de la program - mation (b)	Hors program - mation (c)	Total (b+c)			Issue de la program - mation (b)	Hors program - mation (c)	Total (b+c)	
Boucle du Mouhoun	7 137	4 384	130	4514	61,4	1684	93	15	108	5,5
Cascades	705	462	0	462	65,5	190	148	6	154	77,9
Centre	937	937	19	956	100,0	0	0	6	6	
Centre-Est	6 788	3 341	0	3341	49,2	0	0	30	30	
Centre-Nord	1 690	1 178	250	1428	69,7	80	80	4	84	100
Centre-Ouest	3 535	1 040	0	1040	29,4	0	0	48	48	
Centre-Sud	1 197	444	746	1190	37,1	0	0	190	190	
Est	7 014	2 471	325	2796	35,2	1064	245	0	245	23
Hauts-Bassins	3 562	1 399	0	1399	39,3	500	25	12	37	5
Nord	920	920	794	1714	100,0	130	74	26	100	56,9
Plateau Central	457	457	442	899	100,0	0	0	67	67	
Sahel	5 562	4 089	340	4429	73,5	0	0	30	30	
Sud-Ouest	620	620	514	1134	100,0	100	100	117	217	100
Total	**40 124**	**21 742**	**3 560**	**25 302**	**54,2**	**3748**	**765**	**551**	**1316**	**20,4**

Source : Rapports 20ème CRP ; Collecte de données sur l'assainissement en 2016

En 2016, le nombre de nouvelles latrines améliorées est de **25 302** avec un taux de réalisation de 54,2% inférieur à celui de 2015 qui était de 59,1 %.

Le taux de réalisation en 2016 varie de 29,4% dans la région du Centre Ouest à 100%. Les régions du Centre Est, du Centre-Ouest, du Centre Sud, de l'Est et des Hauts Bassins enregistrent des taux en dessous de 50%. Ces faibles performances s'expliquent entre autres par la non réalisation dans certaines communes ayant bénéficié des fonds transférés mais n'ayant pas pu effectuer des réalisations. Pour la plupart de ces communes, le niveau d'exécution de ces fonds s'est limité au lancement des dossiers d'appels d'offres. Il y'a aussi la non réalisation de la programmation du projet P1P2RS financé par la BAD pour le Centre Sud.

On note un total de 3 560 nouvelles réalisations de latrines hors programmations dont les plus importants sont enregistrés dans les régions du Nord (794), du Centre-Sud (746) et du Sud-Ouest (514). Cela témoigne de la difficulté à maitriser la programmation des différents intervenants. Ce qui interpelle une fois de plus tous les acteurs à redoubler beaucoup d'efforts dans la concertation afin d'améliorer la programmation.

Il est à remarquer non seulement que le nombre de réalisations de latrines décroit de façon significative mais également les programmations au cours de ces trois dernières années: en effet en 2014, il y a eu 41 035 réalisations, en 2015, 40 905 et en 2016, 28535 nouvelles latrines. Quant aux programmations, elles sont passées de 63 632 en 2015 à 40 124 en 2016. Cette situation est préoccupante pour la réalisation de l'accès universel à l'assainissement des populations.

En ce qui concerne les puisards domestiques, 1 316 ont été réalisés contre 2479 en 2015, soit une baisse de 20 puisards. Le taux de réalisation qui est de 20,4% est faible au niveau national. Les taux de réalisation varient de 5% (Hauts Bassins) à 100% (Centre Nord, Sud-Ouest).

Les faibles taux enregistrés dans la région de la Boucle du Mouhoun (5,5%) et des Hauts Bassins (5%) s'expliquent par la non réalisation des ouvrages du projet PINAF (0 sur 1500 dans la Boucle du Mouhoun et 0 sur 500 dans les Hauts-Bassins.

Un total de 551 puisards a été enregistré en hors programmation par la quasi-totalité des régions.

Tableau 13 : Réalisation des latrines semi finies

Région	Boucle du Mouhoun	Cascades	Centre	Centre-Est	Centre-Nord	Centre-Ouest	Centre-Sud	Est	Hauts-Bassins	Nord	Plateau Central	Sahel	Sud-Ouest	Total
latrines semi-finies	1196	539	246	1246	322	609	592	452	1390	6	306	830	673	8407

Source : Collecte de données sur l'assainissement en 2016

Tableau 14 : Situation des réalisations de latrines familiales non subventionnées

Réalisations de nouvelles latrines familiales améliorées				
Régions	Nombre de latrines	Latrines subventionnées	Latrines non subventionnées	
		Nombre	Nombre	Taux (%)
Boucle du Mouhoun	4 514	3906	608	13,5
Cascades	462	236	226	48,9
Centre	956	874	82	8,6
Centre-Est	3 341	3077	264	7,9
Centre-Nord	1 428	1186	242	16,9
Centre-Ouest	1 040	606	434	41,7
Centre-Sud	1 190	855	335	28,2
Est	2 796	2 292	504	18,0
Hauts-Bassins	1 399	1 094	305	21,8
Nord	1 714	932	782	45,6
Plateau Central	899	714	185	20,6
Sahel	4 429	4 357	72	1,6
Sud-Ouest	1 134	847	287	25,3
Total	**25 302**	**20 976**	**4 326**	**17,1**

Source : *Collecte de données sur l'assainissement en 2016,* DGA

En 2016, un total de 25 302 latrines familiales améliorées a été réalisé. Les latrines non subventionnées (autoréalisations) qui traduisent l'effort de la population sont au nombre de 4 326 soit 17,1%. Ce nombre est environ deux fois supérieur à celui de l'année de 2015 qui était de 2 496 latrines.

Bien que le total des réalisations des latrines en 2016 soit significativement inférieur à celui de 2015, l'augmentation des autoréalisations est un point positif pour la mise en œuvre du nouveau programme (AEUE) qui prévoit l'apport de la population à 26%. Cependant, des efforts doivent toujours être consentis dans la communication pour le changement de comportements des populations afin de susciter d'avantage les autoréalisations.

1.2.1.1 Réhabilitations d'ouvrages

Tableau 15 : Réhabilitation de latrines dans les écoles, CSPS et lieux publiques

Régions	Latrines dans les Ecoles					Latrines dans les CSPS					Latrines Publiques				
	Program-mation révisée (a)	Réalisations			Taux (100*b/a) en %	Program-mation révisée (a)	Réalisations			Taux (100*b/a) en %	Program-mation révisée (a)	Réalisations			Taux (100*b/a) en %
		Issue de la program - mation (b)	Hors program - mation (c)	Total (b+c)			Issue de la program - mation (b)	Hors program - mation (c)	Total (b+c)			Issue de la program - mation (b)	Hors program - mation (c)	Total (b+c)	
Boucle du Mouhoun	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	1	1	-
Cascades	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Centre	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Centre-Est	0	0	2	2	-	0	0	0	0	-	0	0	1	1	-
Centre-Nord	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Centre-Ouest	0	0	1	1	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Centre-Sud	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	3	3	-
Est	1	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Hauts-Bassins	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Nord	0	0	2	2	-	0	0	0	0	-	0	0	1	1	-
Plateau Central	0	0	4	4	-	0	0	0	0	-	0	0	1	1	-
Sahel	0	0	0	0	-	0	0	2	2	-	0	0	0	0	-
Sud-Ouest	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Total	**1**	**0**	**9**	**9**	**-**	**0**	**0**	**0**	**2**	**-**	**0**	**0**	**7**	**7**	**-**

Source : Rapports 20ème CRP ; Collecte de données sur l'assainissement en 2016

Ecoles primaires :

De façon globale les réhabilitations sont très faibles pour cette année. La seule latrine programmée pour être réhabilité à l'Est n'a finalement pas été réalisée. Cependant neufs (09) réhabilitations hors programmation ont été enregistrées dans 4 régions.

.

CSPS :

Dans les CSPS, aucune réhabilitation de latrines n'a été programmée. Mais on note 2 réalisations dans la région du sahel. Cette absence de programmation pourrait traduire un bon taux de fonctionnalité des ouvrages d'assainissement dans les CSPS.

Lieux publics :

Dans les lieux publics aucune réhabilitation de latrines n'a été programmée. Cependant on note 07 latrines réhabilitées hors programmation dans les régions de la Boucle du Mouhoun, du Centre-Est, du Nord et du plateau central.

Tableau 16 : Réhabilitation de latrines familiales

Régions	Programmation révisée (a)	Réhabilitations latrines familiales						
		Issue de la programmation (b)	Hors program - mation (c)	Total (b+c)	Taux (100*b/a) en %	Latrines subventionnées	Latrines non subventionnées	
							Nombre	Taux (%)
Boucle du Mouhoun	2 565	15	2 325	2 340	0,6	2 316	24	1
Cascades	0	-	6	6	-	0	6	100
Centre	0	-	486	486	-	483	3	0,6
Centre-Est	872	0	107	107	0	46	61	57
Centre-Nord	0	-	18	18	-	0	18	100
Centre-Ouest	85	0	20	20	0	0	20	100
Centre-Sud	0	-	1	1	-	0	1	100
Est	0	-	2	2	-	0	2	100
Hauts-Bassins	0	-	51	51	-	11	40	78,4
Nord	0	-	175	175	-	2	173	98,9
Plateau Central	0	-	15	15	-	6	9	60
Sahel	0	-	10	10	-	2	8	80
Sud-Ouest	0	-	2	2	-	1	1	50
Total	**3 522**	**15**	**3 218**	**3 233**	**0,4**	**2 867**	**366**	**11,3**

Un total de **3 233** latrines familiales a été réhabilité en 2016. On note que la plupart des de ces réhabilitations (**3218** latrines) ont été faites en hors programmations dans l'ensemble des régions. Ce qui donne un taux de réhabilitation de 0,4% soit 15 latrines réhabilitées issues de la programmation. Les trois régions (Boucle du Mouhoun, Centre-Est et Centre-Ouest) ayant programmé des réhabilitations de latrines familiales, n'ont pratiquement pas pu les réaliser. Cependant toutes les régions ont effectué des réhabilitations hors programmation. Cela interpelle une fois de plus, qu'il faudrait qu'un accent soit mis sur le niveau de collaboration entre les acteurs lors des programmations.

En 2016, sur les 3 233 latrines réhabilitées, seulement 11,3% soit 366 latrines ont été effectuées par les ménages eux-mêmes. Si l'augmentation des réhabilitations des latrines traditionnelles en latrines améliorées traduisant l'amélioration de l'échelle de l'assainissement est à saluer, le faible taux des réhabilitations effectuées par les ménages n'est pas encourageant dans un contexte de mise en œuvre de l'ATPC qui favorise la réalisation des latrines traditionnelles qui devront être améliorées par les ménages à travers les sensibilisations.

1.2.1.2 Difficultés rencontrées et propositions de solutions

Tableau 17: Difficultés rencontrées et proposition de solutions (AEUE rural)

Difficultés rencontrées	Propositions de solutions	Responsable de mise en œuvre
Faible engagement de la population dans certaines localités dans la réalisation des latrines familiales	Renforcer la sensibilisation de la population sur l'hygiène et Assainissement	DREA ONG Association
Multiplicité des stratégies adoptées par les acteurs dans la mise en œuvre de la promotion de l'assainissement	Vulgarisation le document de procédure harmonisée auprès de tous les acteurs	DGA, DREA, SPONG
Difficultés dans l'exécution des fonds transférés dans le cadre de l'assainissement par les communes	Impliquer davantage la DREA	Communes
Manque de stratégie de gestion de latrines publiques	Elaborer une stratégie pour la gestion des latrines publiques	DGA

Source : rapports 20ème CRP

1.2.2 Milieu urbain

1.2.2.1 Réalisations physiques d'ouvrages neufs

Tableau 18 : Réalisation d'ouvrages d'AEUE en milieu urbain

Région	Latrines familiales			Puisards			Latrines publiques			Latrines scolaires			Raccordés au Réseau collectif			Stations de traitement des boues de vidange		
	Prévision	Réalisé	Taux (%)	Prévision	Réalisé	Taux (%)	Prévision	Réalisé	Taux (%)	Prévision	Réalisé	Taux (%)	Prévision	Réalisé	Taux (%)	Prévision	Réalisé	Taux (%)
Boucle du Mouhoun	1 000	810	81,0	700	578	82,6	20	1	5,0	14	0	0,0	0	0	-	0	0	-
Cascades	350	0	0,0	245	0	0,0	12	0	0,0	7	0	0,0	0	0	-	0	0	-
Centre	6 000	15 830	263,8	4 200	5 336	127,0	80	22	27,5	40	20	50,0	0	14	-	1	1	100
Centre-Est	800	742	92,8	560	427	76,3	12	0	0,0	9	0	0,0	0	0	-	0	0	-
Centre-Nord	450	270	60,0	315	273	86,7	8	4	50,0	5	7	140,0	0	0	-	0	0	-
Centre-Ouest	850	819	96,4	595	65	10,9	11	0	0,0	7	0	0,0	0	0	-	0	0	-
Centre-Sud	500	252	50,4	350	11	3,1	6	0	0,0	6	0	0,0	0	0	-	0	0	-
Est	300	25	8,3	210	19	9,0	5	12	240,0	3	7	233,3	0	0	-	0	0	-
Hauts-Bassins	2 925	753	25,7	2 048	792	38,7	35	24	68,6	14	8	57,1	0	0	-	1	1	100
Nord	900	390	43,3	630	490	77,8	16	4	25,0	10	0	0,0	0	0	-	0	0	-
Plateau-Central	275	50	18,2	137	1	0,7	5	0	0,0	4	0	0,0	0	0	-	0	0	-
Sahel	150	160	106,7	105	2	1,9	2	0	0,0	2	0	0,0	0	0	-	0	0	-
Sud-Ouest	500	391	78,2	350	170	48,6	6	0	0,0	4	0	0,0	0	0	-	0	0	-
National	15 000	20 492	136,6	10 445	8 164	78,2	218	67	30,7	125	42	33,6	0	14	-	2	2	100

Source : ONEA, 2016

L'état d'avancement des travaux d'assainissement au 31/12/2016 se présente comme suit :

- Branchement au réseau collectif : Pas de prévision mais 14 branchements ont été réalisés
- Assainissement autonome : 136,6%
- Assainissement public : 30,7%
- Assainissement scolaire : 33,6%
- Puisards : 78,2%
- Stations de traitement des boues de vidange : 100%

Globalement les cibles ne sont pas atteintes sauf pour les latrines familiales. Les faibles taux de réalisation des puisards et des latrines scolaires et publiques s'expliquent par :

- Le non démarrage du Programme d'Assainissement Autonome en Milieu Urbain (PAAMU) dans les 6 villes (Fada, Koudougou, Ouahigouya, Banfora, Boulsa et Titao) sous financement AFD ;
- Le retard dans le renouvellement des contrats de certains prestataires.
- La suspension des activités de réalisation des ouvrages communautaires en raison des difficultés financières. Afin de relancer cette activité, un projet de décision demandant une contribution financière des structures privées à hauteur de 50% pour la réalisation des ouvrages est en cours de signature.

Le taux de réalisation des latrines familiales varie de 0% dans les Cascades à 263,8% dans le Centre, cette performance est en grande partie imputable au projet PERISSAN mis en œuvre depuis mars 2013 dans les quartiers périphériques de Ouagadougou. Ce projet est géré par un consortium de partenaires dont le principal bailleur est l'Union Européenne avec 74% du coût global. Le reste du financement est assuré par la Commune de Ouaga, l'ONEA, WATER-AID et EAU VIVE

Le taux de réalisation des puisards varie de 0% dans le Cascades à 127% dans le Centre.

Le taux de réalisation des latrines dans les lieux publics varie de 0% dans le Cascades, Centre-Est, Centre-Ouest, Centre-Sud, Plateau Central, Sahel et Sud-Ouest à 240% à l'Est.

Le taux de réalisation des latrines scolaires varie de 0% dans le Mouhoun, les Cascades, le Centre-Est, le Centre-Ouest, le Centre-Sud, le Nord, le Plateau Central, le Sud-Ouest et le Sahel à 233,3 % dans l'Est.

La réalisation des branchements au réseau d'assainissement collectif n'a pas été prévue en 2016 mais 14 branchements ont été réalisés à Ouagadougou. Ces raccordements résultent des parcelles inaccessibles et des chantiers abandonnés par les tâcherons en 2015.

La construction des deux stations de traitement des boues de vidanges démarrées en 2015 ont été réceptionnées en 2016.

Les taux supérieurs à 100% s'expliquent par les réalisations hors programmation.

1.2.2.2 Difficultés rencontrées dans l'exécution des travaux

Le tableau ci-dessous présente les difficultés majeures rencontrées.

Tableau 19: Difficultés rencontrées et proposition de solutions (AEUE urbain)

Difficultés rencontrées	Propositions de solutions	Responsable
La lenteur observée dans le processus de responsabilisation de certaines communes	Accompagnement plus soutenu des communes pour la prise en charge des activités	ONEA
Le renouvellement tardif des contrats d'ingénierie sociale	L'anticipation dans le processus du plan de passation des marchés ; L'instauration d'un contrôle à postériori de la DGCMEF en lieu et place des avis à priori permettant d'accélérer le processus de passation des marchés.	ONEA
Les difficultés financières ayant entrainés la suspension des activités de réalisation des ouvrages communautaires par la Direction Générale de l'ONEA.	Afin de relancer cette activité, un projet de décision demandant une contribution financière des structures privées à hauteur de 50% pour la réalisation des ouvrages est en cours de signature.	ONEA

Source : ONEA, 2016

II. CADRE UNIFIE DES INTERVENTIONSEN MILIEU RURAL ET RENFORCEMENT DES CAPACITES EN MILIEU URBAIN

Le cadre unifié d'intervention regroupe l'ensemble des procédures de mise en œuvre et les mesures de renforcement des capacités pour une gestion efficace du secteur de l'eau potable et de l'assainissement en milieu rural, la mise en place d'un environnement favorable au développement soutenu des infrastructures d'eau potable et d'assainissement et un service d'eau durable.

Il couvre toutes les activités liées à l'eau potable et l'assainissement hors infrastructures. Ces activités sont regroupées en 4 catégories pour lesquelles les résultats suivants ont été atteints au cours de l'année 2016.

2.1 CADRE UNIFIE DES INTERVENTIONSEN MILIEU RURAL

2.1.1 Renforcement des capacités de gestion du secteur AEPA

2.1.1.1 Mise en œuvre du contrat d'assistance technique COWI A/S au PN-AEPA 2010-2016

Le tableau n°20 ci-après présente l'état de mise en œuvredu contrat d'assistance technique COWI au PN-AEPA financé par DANIDA au 31/12/2016, date de la fin contractuelle des prestations.

Sur la base d'une analyse des besoins de tous les acteurs impliqués dans la mise en œuvre du PN-AEPA et du PAGIRE, le Ministère en charge de l'Eau et ses partenaires techniques et financiers (PTF) ont convenu de mettre en place un cadre commun de renforcement des capacités comprenant un « pool » d'assistance technique (« pool AT »). Ce pool devra fournir au Gouvernement Burkinabè l'appui nécessaire à la consolidation de l'approche programme déjà engagée depuis 2006.

Afin de respecter le calendrier prévu par le PN-AEPA et le PAGIRE, l'intervention du « pool AT » a été structurée sur deux périodes : 2010 à 2012 et 2013 à 2015.

A la demande de l'Ambassade Royale de Danemark (ARD), une auto-évaluation de l'AT a été réalisée en octobre 2012. Sur cette base et à la demande des autorités nationales, la seconde phase du contrat a été confirmée à COWI par l'ARD le 6 décembre 2012 avec toutefois un réaménagement de l'équipe d'AT LT comme suit : (i) prolongation de la durée d'intervention de l'ATI LT DMOC (Peter De WINTER) 10 hm à 28 hm durant la seconde phase, (ii) réduction de celle de l'ATI LT GFB (Daouda ZOURE) de 23hm à 5hm durant la seconde phase.

Trois avenants ont par la suite été signés dans le cadre du contrat :

- Avenant n°1 signé le 31 juillet 2013 pour un montant de 9 180 194 DKK pour permettre principalement (i) le portage dans le contrat de COWI des prestations de 4 bureaux d'études nationaux en appui aux 12 DREA pour l'exécution des crédits délégués dans le cadre du PN-AEPA, (ii) le recrutement d'un assistant technique national (ATN) long terme en gestion financière et budgétaire (Laurent TIEMTORE) sur 22 hm ;

- Avenant N°2 signé le 11 février 2015 pour un montant de 4 163 100 DKK pour principalement faire face à l'arrêt de l'appui de la Suède à qui il incombait le financement de l'assistance technique au PAGIRE. Cet avenant a ainsi permis l'insertion, dans le contrat d'AT PN-AEPA, de la poursuite de l'intervention de l'assistant technique international long terme au SP/PAGIRE (Paul HANSBURY) et du financement de l'assistance technique nationale et internationale court terme identifiée pour la mise en œuvre des actions prioritaires du PAGIRE.

- Avenant N°3 signé le 22 décembre 2015 sans incidence financière afin de prolonger l'intervention de l'AT international long terme du PAGIRE, de l'AT national long terme Gestion financière et budgétaire et d'une

ATN court terme pour finaliser l'appui aux agences de l'eau. La fin du contrat est ainsi étendue jusqu'à décembre 2016.

Tableau 20. Etat de mise en œuvre du contrat d'assistance technique COWI AT PN-AEPA 2010-2016

Catégorie/poste	Structure appuyée	Domaine d'appui	Temps alloué initial (hm)	Temps alloué (hm), avenant 3	Temps consommé (hm)	Solde
International Long terme				**15,9**	**15,7**	**0,23**
Paul HANSBURY	SP/PAGIRE	GIRE	0	15,9	15,7	0,23
National Long terme			**0**	**31,0**	**34,0**	**-3**
Laurent TIEMTORE	MEA	Gestion financière et budgétaire	0	31,0	34,0	
National Court terme			**0**	**0**	**5,5**	**0**
Denis ZOUNGRANA	DGRE	Normes AEP et décentralisation			3,7	
Joseph WETHE	DGA	Normes Assainissement			1,8	

SOURCE : ASSISTANCE TECHNIQUE COWI

La liste des documents/rapports produits dans le cadre le cadre de l'AT au PN-AEPA se présente ainsi qu'il suit :

Tableau 21. Documents/rapports produits en 2016 dans le cadre de l'assistance technique COWI AT PN-AEPA.

No	Titre du document	Date	Distribué à
1	Rapport de formation guide IMS AEUE	26.02.2016	DGA
2	Mission d'appui à la révision du document sur les normes et critères en matière d'AEP et d'AEUE, rapport	01.04.2016	AT, DGRE
3	Document de programme PNAEUE 2016-2030 et EES/ CGES	22.04.2016	DGA, AT COWI, ARD
4	Rapport d'activités 2015 de l'assistance technique	20.06.2016	AT, ARD, SG / MEA, COWI CPH
5	Rapport final AT		ARD, SG/MEA

SOURCE : ASSISTANCE TECHNIQUE COWI

2.1.1.2 Réalisation et suivi des PCD-AEPA

Tableau 22:Situation des PCD-AEPA

Région	Nombre de Communes	PCD-AEPA			
		Total élaboré et validé	Nbre à actualiser	Déjà actualisé en 2016	Reste à actualiser
Boucle du Mouhoun	47	47	47	0	47
Cascades	17	17	1	0	1
Centre	7	10	10	0	10
Centre-Est	30	30	18	0	18
Centre-Nord	28	28	23	0	23
Centre-Ouest	38	38	16	0	16
Centre-Sud	19	19	0	0	0
Est	27	27	27	0	27
Hauts Bassins	33	33	20	0	20
Nord	31	31	31	0	31
Plateau Central	20	20	20	0	20
Sahel	26	26	16	0	16
Sud-Ouest	28	28	16	0	16
TOTAL	**351**	**354**	**245**	**0**	**245**

Source : Rapports 20ème CRP, DGEP

Toutes les communes disposent d'un PCD-AEPA (354). Cependant 245 (soit 69,2%) sont arrivés à terme et doivent être actualisés. Au cours de l'année 2016, aucun PCD-AEPA n'a été actualisé car le nouveau guide d'élaboration des PCD-AEPA prenant en compte les couches vulnérables est en cours d'actualisation. Il a été suggéré en 2015 de procéder à une évaluation des premières générations des PCD-AEPA et d'actualiser les différents outils de programmation (PCD, BPO) en lien avec les nouvelles approches formulées dans le PN-AEP PN-AEUE à l'horizon 2030 (AFDH, approche service, approche holistique multi-village et Centre de Production d'Eau potable). L'évaluation externe du PN-AEPA et de ses outils tels que les PCD-AEPA est prévue pour être réalisée en 2017.

2.1.1.3 Maîtrise d'ouvrage communale

Dans le cadre de la mise en œuvre de la Décentralisation, et de l'accompagnement des compétences transférées aux communes, le ministère en charge de l'eau et de l'assainissement a transféré pour le compte de l'année 2016 un montant de 1 000 000 000 francs CFA soit :

- 600 000 000 de francs CFA à 16 communes pour la réalisation de 80 forages positifs
- 400 000 000 de francs CFA à 10 communes pour la réalisation de 3170 latrines familiales.

Il est à noter que l'année 2016 est la deuxième année où les communes reçoivent les fonds transférés pour la réalisation des latrines et des forages positifs neufs équipés d'une pompe à motricité Humaine. Seulement 36 forages et 90 latrines ont pu être réalisés sur l'ensemble des transferts. La situation des montants transférés se trouvent en annexe 2.

2.1.1.4 Appui à la maîtrise d'ouvrage communale

Dans le cadre de leur rôle d'assistance aux communes, les directions régionales en charge de l'eau et de l'assainissement avec souvent l'appui de la DGEP et la DGA ont appuyé les communes dans la mise en œuvre de leurs activités. Il s'agissait d'appuis en lien avec, entre autres :

- le recrutement des entreprises de travaux dans le cadre de la réalisation des ouvrages ;
- le suivi contrôle des travaux de réalisation des ouvrages d'AEPA ;

- l'accompagnement des AUE dans leur fonctionnement ;
- le recrutement des AR par les communes ;
- la formation de nouveaux élus locaux sur la réforme ;
- l'appui des communes dans le cadre du recrutement d'un Opérateur Privé pour la gestion des AEPS;
- la formation des AR et la délivrance des agréments techniques ;
- l'accompagnement des communes à la délibération sur le prix de l'eau ;
- le suivi de la mise en œuvre de la réforme de gestion du système de gestion des infrastructures d'AEP dans les communes ;
- le suivi du fonctionnement des AEPS et des contrats de gestion ;
- le renforcement des cadres de concertation sur l'eau et l'assainissement au niveau communal (CCEA)
- la mise en place et la mise en œuvre du monitoring communal des services publics d'eau potable dans les communes

En plus de l'appui des services de l'Etat aux communes, s'ajoutent ceux des ONG et associations dans leurs zones d'intervention.

2.1.2 Renforcement des capacités de gestion du service public de l'eau

2.1.2.1. Suivi des AUE

Tableau 23: situation des AUE

Région	Nbre de communes	Nbre de villages concernés	Nbre de secteurs concernés	Nbre de nouvelles AUE mises en 2016	Nbre total d'AUE existantes (a)	Nbre total d'AUE reconnues (b)	Proportion d'AUE reconnues (%) (100*b/a)	Nbre total d'AUE fonctionnelle	Nbre total de conventions signées avec les communes (c)	Proportion d'AUE ayant signées les conventions avec les communes (%) (100*c/b)
Boucle du Mouhoun	47	966	31	0	966	957	99,1	550	708	74,0
Cascades	17	282	13	0	295	207	70,2	22	50	24,2
Centre	7	171	0	1	159	159	100,0	100	159	100,0
Centre-Est	30	756	17	0	759	727	95,8	422	460	63,3
Centre-Nord	28	961	61	0	881	826	93,8	302	768	93,0
Centre-Ouest	38	590	35	9	508	400	78,7	364	364	91,0
Centre-Sud	19	547	18	0	543	526	96,9	137	137	26,0
Est	27	839	50	6	813	813	100,0	813	586	72,1
Hauts-Bassins	33	484	45	0	493	493	96,3	493	475	96,3
Nord	31	899	21	0	920	920	100,0	920	902	98,0
Plateau Central	20	581	16	0	569	568	99,8	541	568	100,0
Sahel	26	680	44	0	712	680	91,6	350	652	95,9
Sud-Ouest	28	1 076	32	0	1 076	1076	100,0	709	709	65,9
National	**351**	**8 832**	**383**	**16**	**8 694**	**8 352**	**96,1**	**5 723**	**6 538**	**78,3**

Source *: Rapport 20ème CRP*

Au 31 décembre 2016, la situation des AUE se présente comme suit : i) 94,3% des villages et secteurs ont mis en place une AUE ; ii) 96,1% de ces AUE sont reconnues soit une augmentation de 1,4% par rapport au taux de l'année précédente et iii) 78,3% ont signé une convention de délégation de gestion avec les communes soit une régression de 4,7% par rapport au taux de l'année dernière. Cela pourrait s'expliquer par une expiration des conventions dans certaines communes. Aussi, 16 AUE ont été mises en place en 2016 dont 1 au Centre, 9 au Centre-Ouest et 6 à l'Est.

2.1.2.2. Situation des Artisans Réparateurs (AR)

Tableau 24: Situation des artisans réparateurs

Région	Nbre de communes	Nbre de villages concernés	Nbre d'AR (a)	Nbre d'AR agréés par la DREA (b)	Pourcentage d'AR agréés (%) (100*b/a)	Nbre total de contrats en cours avec les communes (c)	Proportion de contrats signés (%) (100*c/b)	Nombre de contrats signés avec les communes en 2016
Boucle du Mouhoun	47	966	105	52	49,5	8	15,4	8
Cascades	17	282	45	21	46,7	1	4,8	1
Centre	7	171	40	20	50,0	3	15,0	3
Centre-Est	30	756	63	63	100,0	8	12,7	0
Centre-Nord	28	961	135	103	76,3	48	46,6	0
Centre-Ouest	38	590	46	38	82,6	0	0,0	0
Centre-Sud	19	547	105	59	56,2	12	20,3	0
Est	27	839	69	27	39,1	25	92,6	25
Hauts-Bassins	33	484	67	7	10,4	2	28,6	1
Nord	31	899	63	63	100,0	12	19,0	0
Plateau Central	20	581	70	53	75,7	36	67,9	0
Sahel	26	680	43	43	100,0	32	74,4	0
Sud-Ouest	28	1 076	50	33	66,0	0	0,0	0
National	**351**	**8 832**	**901**	**582**	**64,6**	**187**	**32,1**	**38**

Source : Rapport 20ème CRP

Au 31 décembre 2016, 901 AR ont été répertoriés sur tout le territoire national dont 582 soit 64,6% ont été agrées par les DREA. 32,1 % des AR agrées (maintenanciers) ont signé un contrat de suivi et d'entretien avec les communes. En 2016, 38 maintenanciers ont signé une convention avec des communes dans les régions de l'Est(25), de la Boucle du Mouhoun(8), du Centre (03), des Cascades (01) et des Hauts bassins (01).
Dans les régions du Centre-Est, du Centre-Nord, du Centre-Ouest, du Centre-Sud, du Nord, du Plateau Central ; du Sahel et du Sud-Ouest, il n'y a pas eu de contrat entre les communes et les maintenanciers.

.

2.1.2.3. Mise en place et suivi des gestionnaires délégués des AEPS-PEA

Tableau 25 : Situation de la gestion des AEPS-PEA

Régions	Nombre de communes	Nombre total d'AEPS-PEA	Nombre d'AEPS-PEA Communautaire	AEPS-PEA gérées par délégation au 31/12/2016				Proportion d'AEPS-PEA gérée par délégation (en %)	Nombre de contrat signés en 2016
				ONEA	Opérateurs privés	ONG/ association	Nombre total d'AEPS-PEA gérées par délégation		
Boucle du Mouhoun	47	119	119	0	1	1	2	1,7	2
Cascades	17	42	32	0	0	26	26	81,3	0
Centre	7	56	52	11	15	3	29	55,8	3
Centre-Est	30	51	30	1	25	4	30	100,0	8
Centre-Nord	28	56	40	1	25	4	30	75,0	5
Centre-Ouest	38	97	97	0	42	5	42	43,3	6
Centre-Sud	19	101	26	0	26	0	26	100,0	0
Est	27	105	34	1	7	19	27	79,4	0
Hauts-Bassins	33	88	81	2	0	32	34	42,0	0
Nord	31	128	121	1	98	0	99	81,8	0
Plateau Central	20	67	43	0	6	2	8	18,6	0
Sahel	26	102	91	5	18	65	88	96,7	0
Sud-Ouest	28	22	14	0	4	0	4	28,6	4
National	**351**	**1 034**	**780**	**22**	**267**	**161**	**445**	**57,1**	**28**

Source : Rapports 20ème CRP

Dans le tableau-ci-dessus, il ressort que le nombre total d'AEPS est 1 034 dont 780 sont communautaires. Le pourcentage d'AEPS gérées par délégation est de 57,1% soit une augmentation de 16,2% et 5,6% respectivement en 2015 et 2014.

Les faibles taux de délégation des AEPS sont constatés dans les régions de la Boucle du Mouhoun (1,7% avec 8 contrats en cours de signature), du Plateau Central (18,6%) du Sud-Ouest (28,6%), des Hauts Bassins (42%) et du Centre-Ouest (43,3%).

Dans les régions des Cascades, de l'Est, des Hauts-Bassins, du Nord, du Plateau Central et du Sahel, il n'y a pas eu de contractualisation des AEPS en 2016.

Plusieurs opérateurs privés gérant les ouvrages délégués ne rendent pas compte de leur gestion. En 2016, aucun opérateur n'a déposé un rapport bilan annuel de gestion. Néanmoins, Vergnet Burkina, PPI et Faso Hydro ont déposé leurs rapports bilan du premier semestre 2016. Ainsi, une sensibilisation des opérateurs privés sur leurs rôles et obligations en particulier et sur la réforme en général leur permettrait de déposer leurs rapports de gestion dans les meilleurs délais. Aussi, il faudrait un suivi régulier et rigoureux de la gestion des ouvrages.

D'une manière générale, la mise en œuvre de la réforme rencontre plusieurs difficultés dont quelques-unes sont citées dans le tableau ci-dessous.

Tableau 26 : difficultés majeures répertoriées dans la mise en œuvre de la Réforme et solutions proposées.

Difficultés	Propositions de solutions	Responsables
Faible appropriation des principes et des outils de la réforme par certains acteurs (régionaux, communaux, des ONG/Associations et autres partenaires).	Renforcer les actions de formation, de recyclage et de sensibilisation au profit des acteurs concernés	DGEP, DREA
Insuffisance de ressources financières pour la mise en œuvre de la Réforme	Budgétiser conséquemment des ressources à tous les niveaux (central, régional et communal) pour la mise en œuvre et le suivi de la Réforme	DGEP, DREA
Insuffisance du suivi de la mise en œuvre de la Réforme aux niveaux central, régional et communal.	Planifier des activités de suivi de la Reforme, Former les nouveaux élus par les DREA, Opérationnaliser la feuille de route AMOC	DGEP, DREA, Communes
Faible niveau de suivi des ouvrages	Renforcer les capacités des DREA et des communes en matière d'analyse des rapports du secteur privé	DGEP, DREA
Absence de cadre de concertation entre les acteurs de mise en œuvre de la réforme,	Instaurer et animer régulièrement des cadres de concertation	DGEP, DREA, Communes
La faible capacité technique des communes à accompagner les activités de la Réforme due entre autres à l'absence d'un agent technique communal ou d'un service technique communal AEPA. Ce qui entraine une défaillance des communes dans le suivi de la mise en œuvre de la Réforme.	Adopter et opérationnaliser la feuille de route AMOC (mise en place et prise en charge dégressive d'agents techniques communaux en AEPA, renforcement des capacités des services déconcentrés en matière d'appui-conseil).	MEA, DGEP, DGA, DREA
La non publication des récépissés des AUE dans le journal officiel ce qui rend difficile le renouvellement des bureaux exécutifs.	Appuyer les AUE à publier les récépissés de mise en place des AUE au journal officiel.	DREA, Communes

2.1.3 Renforcement des capacités de management et d'exécution des travaux et services du secteur privé et des ONG

2.1.3.1. Suivi des études

Dans le cadre du renforcement des capacités de management et de gouvernance du secteur, des études ont été entreprises. L'état de l'élaboration de ces études au 31 décembre 2016 est présenté dans le tableau ci-dessous:

Tableau 27: Récapitulatif des études menées au cours de l'année 2016 par la DGEP et la DGA.

N°	Intitulé	État d'avancement	Prestataire	Source de financement	Observation
1	Etude sur la politique tarifaire de l'eau et la stratégie de Partenariat Public Privé en milieu rural et semi urbain	La politique tarifaire et la stratégie sur le PPP ont été harmonisés en tenant compte des nouveaux programmes	Comité Restreint	PEA Banque Mondiale	Le rapport de la politique tarifaire sera validé courant mars 2017
2	Etude sur la feuille de route AMOC en AEPHA	L'étude a été actualisée par un Comité Restreint	Comité Restreint	État + DANIDA	La feuille de route AMOC a été envoyée au cabinet MEA pour son adoption en conseil de ministre et la recherche de financements pour le démarrage effectif de sa mise en œuvre
3	Etude sur la révision des normes et critères en AEPA	L'étude a été validée le 19 février 2016	Comité +AT COWI	DANIDA	Elle a été Introduite au Cabinet du MEA pour approbation
4	Etude de faisabilité sur la mise en œuvre de l'intercommunalité dans le secteur de l'eau et de l'assainissement	Le rapport provisoire intégrant les amendements du comité de suivi est disponible.	Comité de suivi + COWI	DANIDA	La validation de ce rapport d'étude est prévue en mars 2017
5	Elaboration du programme PN AEP à l'horizon 2030	Le rapport a été présenté au CNEau les 17 et 18 décembre 2015.	AT COWI	DANIDA, PEA/BM	Un arrêté portant approbation du document du PN-AEP 2030 a été pris le 09 juin 2016.
6	Elaboration du programme PN AEUE à l'horizon 2030	Le rapport a été présenté au CNEau en juillet 2016	AT COWI	DANIDA, PEA/BM	Le projet d'arrêté a été introduit pour signature
7	Projet recherche action sur « les modèles de prestations viables des services d'approvisionnement en eau potable en zone rural à travers le PPP dans trois (3) communes des régions du Centre-Ouest et Cascades	Trois contrats de gestion des ouvrages ont été signés entre l'opérateur et les communes	Vergnet Burkina, Hydro Conseil/IGIP, AMB, Association Munyu	UNICEF	La phase test a démarrée en février 2017

Source : DGEP, DGA, DGESS 2016

2.1.3.2. Suivi des activités de formation

Tableau 28:Situation des formations au profit des acteurs régionaux

Thème de la formation	Public cible	Nombre de participants	Acteurs	Coût
Atelier de réflexion sur le cadre d'assistance à la maîtrise d'ouvrage communale	DREA (BMH, HBS, SUO), Communes	4	PEA/GIZ	1 265 900
Formation sur les outils Akvo Flow dans le cadre de l'étude de base dans 8 communes	DREA (BMH, HBS, SUO), Communes	1	PEA/GIZ	4 052 700
Boucle du Mouhoun				
Assistance à la maitrise d'ouvrage communale	SG des mairies et agents d'hygiène et d'assainissement	29	Commune de Boromo	
Formation des élus communaux sur la réforme	Conseillers, SG, Comptable et point focaux	230	DREA-BMH	27 000 000
Promotion de l'hygiène et de l'assainissement	SG des mairies et agents d'hygiène et d'assainissement	31	Commune de Boromo	
Gestion patrimoniale des services d'eau	SG des mairies et agents d'hygiène et d'assainissement	20	Commune de Boromo	
Gestion des ouvrages hydrauliques	responsables communaux	12	OCADES Dédougou	2 263 000
Hygiène et assainissement	responsables communaux et des maçons de latrine familiales	14	OCADES Dédougou	1 074 250
E-monitoring des ouvrages d'AEPA	Agents de Varena Asso, techniciens communaux et services techniques	22	Varena Asso	
ATPC	Animateurs du projet et points focaux	16	SOS Sahel	4 200 000
Textes relatifs à l'hygiène et l'assainissement et à l'exercice de la maitrise d'ouvrage de l'assainissement	Elus locaux des six communes d'intervention	180	SOS Sahel	2 300 000
Atelier de réflexion sur le processus de délégation de gestion des AEPS-PEA par affermage	Communes, DPCMEF, DREA	30	PEA/GIZ, DREA	1 000 000
Cascades				
« rôle et responsabilité des communes dans la gestion des ouvrages d'eau potables et d'assainissement pour un service continu et durable de l'eau potable et de l'assainissement ».	Maires des communes et les partenaires du secteur AEPA	40	DREA	899 800
formation sur la gestion actuelle des AEPS dans les communes	Maires, SG, agents techniques et les partenaires du secteur AEPA	50	DREA, PEHC	2 084 500
Centre				
Atelier de formation et d'échanges sur la Réforme du système de gestion des infrastructures d'alimentation en eau potable	Maires, SG et Comptables de communes et Arrondissements,	60	DREA-C	1 750 000
Atelier de formation des Points Focaux pour la collecte des données sur les ouvrages d'assainissement réalisés ou réhabilités en 2016	Points Focaux	12	DREA-C et DGA	275 000
Atelier de formation des Points Focaux pour l'inventaire des ouvrages INO de 2016	Points Focaux	12	DREA-C et DGEP	265 000
Organisation du forum des AUE de la Région du Centre	Responsables AUE	100	DREA-C	2 650 000
Atelier de formation des membres du bureau des AUE renouvelés et nouvellement mis en place	Membres des bureaux des AUE de la commune rurale de Pabré		Commune de Pabré	
Atelier de formation des acteurs sur la Réforme	CVD, Conseillers municipaux, AR, autorités coutumières, Religieuses et Administratives de la commune rurale de Koubri	70	OCADES	750 000
Séance de déclenchement ATPC dans la commune de Tanghin Dassouri	Population	100	2ie DGA DREA-C	PM

Thème de la formation	Public cible	Nombre de participants	Acteurs	Coût
Centre-Est				
Techniques de construction des latrines Sanplats	Maçons	06	OCADES Tenkodogo	
Gestion des ouvrages hydrauliques et la vie associative	Les membres des AUE de Bissiga	23	BornFonden	422 000
Centre-Nord				
Formation sur les audits WASH au profit d'enseignants dans le cadre de l'approche écoles « amis de WASH » y compris sur l'élaboration de plans d'action WASH	Communautés scolaires des écoles couvertes par le projet a raison par école de : tous les enseignants, 2 élèves, 4 parents d'élèves (APE, AME. COGES), 1 CVD, 1 femme mentor si existante	70	Catholique Relief Service	
Formation sur l'entretien et la gestion des points d'eau et des latrines au profit des communautés scolaires	Communautés scolaires des écoles couvertes par le projet a raison par école de : 3 enseignants, 4 élèves, 5 parents d'élèves (APE, AME. COGES), 1 CVD, 3 membres AUE du village	1615	Catholique Relief Service	
Formation sur la production d'eau de Javel à partir du kit mini-WATA au profit de 10 écoles	Communautés scolaires des écoles couvertes par le projet a raison par école de : tous les enseignants (en moyenne 4 par école), 3 élèves, 3 parents d'élèves (APE, AME. COGES) + 1 encadreur niveau CEB	110	Catholique Relief Service	
Rencontre d'information et de formation sur la contribution de la communauté s scolaire a la réussite des travaux de construction de latrines ou de réalisation de forages au profit des écoles	Communautés scolaires des écoles couvertes par le projet a raison par école de : 1 enseignant (le directeur) 4 parents d'élèves (APE, AME. COGES) + 1 AUE du village	60	Catholique Relief Service	
Formation des acteurs locaux sur la Réforme de gestion des Infrastructures hydrauliques en milieu rural	CVD, AUE, Secrétaires généraux de communes	35	REGIS-ER	
Centre-Ouest				
Formation sur les procédures de passation des marchés publics et la rédaction administrative	Agents de la DREA-COS	10	DREA-COS	1 500 000
Formation des points focaux sur l'inventaire des ouvrages d'Assainissement	Points focaux communaux	38	DREA-COS	2 195 600
Formation des points focaux sur l'inventaire des ouvrages d'Eau Potable	Points focaux communaux	38	DREA-COS	2 195 600
Formation sur la mise en œuvre de l'Assainissement Totale Porté par les Communautés	Mairie de Léo et de Bieha, DPENA Sissili, District sanitaire de Léo, DP Environnement, Haut-Commissariat de la Sissili,	13	DREA-COS, DGA et APS	1 500 000
Centre-Sud				
Mise à niveau des connaissances des autorités communales sur la Réforme	Conseil Municipal	57	OCADES	
Rencontre bilan du fonctionnement des AUE	Membres du bureau exécutif des AUE	63	Eau-vive	
Atelier régional de formation et d'information sur la Reforme	Communes, services déconcentrés,	115	DREA, PROGEA 2	13 280 000
Ateliers communaux sur la mise en œuvre de la Reforme	AUE, maintenanciers, STD, ONG	934	DREA, PROGEA 2	31 890 000
Formation des maintenanciers sur la Reforme	maintenanciers,	89	DREA, PROGEA 2	3 500 000
Atelier communal sur la PHA	Hygiénistes, AUE Ipelcé	43	DREA, PROGEA 2	800 000
Est				

Thème de la formation	Public cible	Nombre de participants	Acteurs	Coût
Les outils de gestion des Ouvrages hydrauliques	PDS et AUE	22	Commune de Fada N'gourma	
L'Assainissement Total Piloté par les Communautés	Equipe SANI-Est et Collaborateurs	32	HELVETAS	
Redynamisation des AUE, formation et dotation en caisses à outils des Artisans Réparateurs (AR) des communes de Manni, Gayéri, Bartiébougou et Foutouri	SG communes, les CVD, les AUE et les AR	56	REGIS- ER	
Formation d'artisans réparateurs de pompes	Artisans réparateurs	14	PROGRAMME FASO	
Formation en passation des marchés	Agents de la DREA-EST	10	DRCMEF-EST	
Formation des AUE	AUE	10	PROGRAMME FASO	
Hauts-Bassins				
Hygiène, assainissement et programme d'application de la reforme	Membres de bureau AUE de Faramana, Bambe, Bena et Kourkourima	20	OCADES	1 250 000
Passation des marchés	Communes	104	PNGT	1 800 000
Gestion des AEPS	Conseillers, AUE, gérants	100	Commune de Padéma	1 100 000
Nord				
Modélisation des réseaux d'AEP sur EPANET	Techniciens DREA	4	DREA	1 962 000
Formation des AUE sur la gestion financière et l'entretien des PMH	Association des Usagers de l'Eau (AUE)	48	CADEPAC	1 500 000
Atelier bilan et perspectives de la réforme du système de gestion des ouvrages hydrauliques	Maires	31	DREA	2 177 800
Atelier de collecte des données auprès des acteurs	Secrétaires généraux et autres acteurs	40	DREA	1 373 818
Intermédiation sociale pour la promotion de l'hygiène et de l'assainissement en vue de la réalisation de latrines et de puisards	Populations des localités bénéficiaires des ouvrages d'assainissement familial	6072	DREA	9 935 600
Intermédiation sociale pour la réalisation de forages neufs	populations bénéficiaires des ouvrages d'AEP et AUE	1362	DREA	9 920 402
Plateau Central				
Formation des agents de la DGEP et des DREA PCL et CSD sur l'application de la réforme du système de gestion des infrastructures hydrauliques d'approvisionnement en eau potable	Agents DREA et DGEP	37	PROGEA 2	7 600 000
Atelier bilan de la Reforme	Maires, SG communes	55	DREA	2 542 000
Atelier régional de formation et d'information sur la Reforme	Communes, services déconcentrés,	114	DREA, PROGEA 2	12 990 000
Ateliers communaux sur la mise en œuvre de la Reforme	AUE, maintenanciers, STD, ONG	1 087	DREA, PROGEA 2	37 430 000
Formation des maintenanciers sur la Reforme	maintenanciers,	95	DREA, PROGEA 2	2 370 000
Recyclage des maintenanciers	maintenanciers,	72	DREA, PROGEA 2	4 440 000
Sahel				
Réforme du système de gestion des infrastructures hydrauliques	AUE et COGES des provinces du Soum et du Séno.	50	Croix Rouge	
Comptabilité financière ; gestion administrative et entretien des points d'eau	Membres du bureau exécutif AUE	90	DRC	

Thème de la formation	Public cible	Nombre de participants	Acteurs	Coût
Réforme du système de gestion des infrastructures hydrauliques	Membres du bureau exécutif AUE et SG des communes.	96	REGIS-ER	
Réforme du système de gestion des infrastructures hydrauliques et la promotion de l'hygiène.	Membres du bureau exécutif AUE	119	OXFAM	2 604 650
Formation des AUE sur la Réforme	Membres du bureau exécutif AUE	90	DRC	2 300 000
Réalisation de l'intermédiation sociales hygiène et assainissement	ménages bénéficiaires	2277	DRC	4 500 000
Renouvellement des AUE	Membres du bureau exécutif AUE	110	DRC	3 975 000
Formation des acteurs sur la réparation des PMH, le pompage et le traitement de l'eau au chlore	Réfugiés et populations hôtes de Goudoubo et Mentao	52	AIRD	1 500 000
Formation des maintenanciers sur l'entretien et le suivi des PMH	Maintenanciers	16	REGIS-ER	1 400 000
Sud-Ouest				
Formation en planification, suivi de projets avec le logiciel Ms Project Professionnel 2010	DREA SUO	14	CVCS/CISV/PROGETTOMONDO-MLAL	2 000 000
Formation en Eau, Hygiène et Assainissement en situation d'urgence en Afrique	DREA SUO	1	UNICEF	1 340 000
Formation en SIG et télédétection appliqués aux aménagements	DREA SUO	1	DREA SUO	764 500
Formation aux outils et à la collecte des informations sur les ouvrages d'AEPA (2 sessions semestrielles)	28 Points Focaux communaux AEPA, DREA SUO	35	DREA SUO	1 344 640
Atelier de formation des acteurs à la collecte des données de programmation	Secrétaires Généraux de Mairies, DRENA, ONEA, DRS, PEA/GIZ, IGIP-Afrique,…	40	DREA SUO	1 504 400
Formation des chefs de services sur les marchés publics (contribution de la DREA)	DREA, DGA, DGEP, DMP, DAF, DCPM, DGIH, DGRE, DGESS, SP/GIRE, Projets		DAF, DREA (contribution)	764 500
Formation sur le circuit intégré de la dépense publique	DREA, DRB, DRCMEF, Trésor du Sud-Ouest	10	DREA SUO	757 500
Atelier d'information et formation sur la réforme du système de gestion des infrastructures hydrauliques d'approvisionnement en eau potable et d'amélioration du ciblage des zones d'implantation des ouvrages d'approvisionnement en eau potable et d'assainissement	28 Maires de communes, DRCMEF, 3DPCMEF, DREA	40	PEA/GIZ DREA SUO	2 000 000
DGEP/MEA				
Atelier bilan de la reforme	DGEP, DGA, 13 DREA	20	PROGEA II	4 500 000
Atelier national de réflexion sur la mise en œuvre de la réforme		110	PROGEA II	9 100 000
Formation des cadres du MEA sur la gestion des ouvrages d'AEP en milieu similaire au milieu rural du Burkina	DGEP, SG	4	JICA	20 000 000
Renforcement de l'environnement du secteur de l'eau, de l'hygiène et de l'assainissement au Sénégal	DGEP		UNICEF	9 000 000
Partage d'expérience sur la pratique des forages manuels au Tchad	DGEP		UNICEF	1 782 544

Thème de la formation	Public cible	Nombre de participants	Acteurs	Coût
Mission d'échange d'expérience sur le mise en œuvre du partenariat public privé dans la réalisation et la gestion déléguée des AEP Multi villages au Sénégal	DGEP	2	UNICEF	3 186 272
7ème forum international du réseau de l'approvisionnement en eau potable en milieu rural sur le thème « l'eau pour tous » à Abidjan	DGEP, DREA	2	UNICEF	3 491 460

Source : Rapports 20ème CRP

2.1.3.3. Situation de l'attribution des agréments techniques

En 2016, la Commission d'Attribution des Agréments Techniques (CAAT) a tenu des sessions avec comme résultats :

- 70 agréments demandés de juillet à décembre 2016 ;
- 273 agréments accordés ;
- 6 attributions partielles ;
- 3 rejets pour dossiers incomplets
- 8 cas de demandes d'authentification d'agréments avec trois retraits de marchés ;
- 18 arrêtés d'octroi d'agréments signés.

Sur les 273 attributions totales, la répartition est la suivante :

Tableau 29: Situation d'attribution des agréments techniques par domaine

Domaines	Bureaux d'études	Entreprises des travaux	Total
Approvisionnement en Eau Potable	25	88	113
Barrages et Aménagements Hydro-Agricoles	26	46	72
Assainissement des Eaux Usées et Excréta	25	63	88
Cumul	**76**	**197**	**273**

Tableau 30: Situation d'attribution des agréments techniques par région et par domaine

Région	Domaine	Bureau d'études	Entreprise de travaux	Total
Boucle du Mouhoun	Approvisionnement en Eau Potable	1	2	**3**
	Assainissement des Eaux Usées et Excreta	1	1	**2**
	Barrages et Aménagements Hydro-Agricoles	1	1	**2**
Cascades	Approvisionnement en Eau Potable	0	1	**1**
	Assainissement des Eaux Usées et Excreta	0	0	**0**
	Barrages et Aménagements Hydro-Agricoles	0	0	**0**
Centre	Approvisionnement en Eau Potable	23	72	**95**
	Assainissement des Eaux Usées et Excreta	23	50	**73**
	Barrages et Aménagements Hydro-Agricoles	24	42	**66**
Centre-Est	Approvisionnement en Eau Potable	0	1	**1**
	Assainissement des Eaux Usées et Excreta	0	1	**1**
	Barrages et Aménagements Hydro-Agricoles	0	1	**1**
Centre-Nord	Approvisionnement en Eau Potable	0	3	**3**

Région	Domaine	Bureau d'études	Entreprise de travaux	Total
	Assainissement des Eaux Usées et Excreta	0	1	**1**
	Barrages et Aménagements Hydro-Agricoles	0	0	**0**
Centre-Ouest	Approvisionnement en Eau Potable	0	1	**1**
	Assainissement des Eaux Usées et Excreta	0	3	**3**
	Barrages et Aménagements Hydro-Agricoles	0	1	**1**
Centre-Sud	Approvisionnement en Eau Potable	0	1	**1**
	Assainissement des Eaux Usées et Excreta	0	1	**1**
	Barrages et Aménagements Hydro-Agricoles	0	0	**0**
Est	Approvisionnement en Eau Potable	1	3	**4**
	Assainissement des Eaux Usées et Excreta	1	3	**4**
	Barrages et Aménagements Hydro-Agricoles	1	1	**2**
Hauts-Bassins	Approvisionnement en Eau Potable	0	2	**2**
	Assainissement des Eaux Usées et Excreta	0	1	**1**
	Barrages et Aménagements Hydro-Agricoles	0	0	**0**
Nord	Approvisionnement en Eau Potable	0	2	**2**
	Assainissement des Eaux Usées et Excreta	0	2	**2**
	Barrages et Aménagements Hydro-Agricoles	0	0	**0**
Plateau Central	Approvisionnement en Eau Potable	0	0	**0**
	Assainissement des Eaux Usées et Excreta	0	0	**0**
	Barrages et Aménagements Hydro-Agricoles	0	0	**0**
Sahel	Approvisionnement en Eau Potable	0	0	**0**
	Assainissement des Eaux Usées et Excreta	0	0	**0**
	Barrages et Aménagements Hydro-Agricoles	0	0	**0**
Sud-Ouest	Approvisionnement en Eau Potable	0	0	**0**
	Assainissement des Eaux Usées et Excreta	0	0	**0**
	Barrages et Aménagements Hydro-Agricoles	0	0	**0**
Sous-Total	Approvisionnement en Eau Potable	**25**	**88**	**113**
	Assainissement des Eaux Usées et Excreta	**25**	**63**	**88**
	Barrages et Aménagements Hydro-Agricoles	**26**	**46**	**72**
Total		**76**	**197**	**273**

Les difficultés majeures.

- Un grand nombre de demandes est relatif au renouvellement des agréments ;
- La commission ne bénéficie d'aucune prise en charge ; il lui faut un appui conséquent, surtout en matière de communication.
- Le manque de moyens logistiques et financiers pour les visites de terrain ;
- La démobilisation de certains commissaires suite à la suppression des frais de session depuis fin 2011 ;
- Le non-respect des délais maximum de délivrance des agréments qui est de quarante-cinq (45) jours ;
- La nécessité d'une relecture des arrêtés conjoints portant conditions d'attribution des agréments techniques ;
- La non mise à jour des arrêtés d'octroi d'agréments sur le site web www.eauburkina.org.

2.1.4 Mise en place des instruments du PN-AEPA

2.1.4.1. Diffusion de l'information

Plusieurs documents ont été mis en ligne sur le site web du secteur de l'eau www.eauburkina.org. Ce sont entre autre les rapports bilans, les documents sur l'ATPC, les documents issus de la mise à jour des données AEPA et les différents comptes rendu des activités menées au niveau régional et national.

2.1.4.2. Mise en œuvre de la Campagne Nationale de Plaidoyer pour l'assainissement

Pour la promotion de l'hygiène et de l'assainissement, des activités ont été réalisées. Il s'agit notamment de :

- suivi de la mise en œuvre de l'ATPC au Centre-Est, Centre-Ouest, Est, Centre-Nord et Sahel;
- appui à la formation des ONG que sont SOS Sahel, SNV, APS, Croix Rouge, DRC et OXFAM sur la mise en œuvre de l'ATPC ;
- appui à l'organisation d'un atelier de présentation et adoption du PN AEUE 2016-2030 par le Conseil National de l'Eau;
- appui aux ONG EAU VIVE et GRET-IDE pour le développement de la technologie sur les latrines à buses;
- suivi de la mise en œuvre des fonds transférés aux communes pour la promotion de l'assainissement;
- appui au RESEAU ACTEA pour l'organisation d'un atelier de brainstorming sur le suivi-évaluation en matière d'AEPA ;
- organisation des campagnes de sensibilisation et de plaidoyer par Water Aid lors de la 29ieme édition du tour du Faso tenue du 28 novembre au 06 décembre 2016.

2.1.4.3. Cadres de concertation

Plusieurs activités entrant dans le cadre des concertations ont été menées au cours de l'année 2016. Ce sont :

- tenue des 18ème et 19ème sessions des CRP dans toutes les régions respectivement en janvier et juin-juillet 2016 ;
- tenue des 23ème et 24ème sessions du CNP respectivement le 17 février et le 29 juillet 2016 ;
- célébration de la journée mondiale de l'eau du 17au 22 mars 2016 avec la tenue de conférences de presse, de débats publics, théâtres fora, de cérémonie de remise de forages et lancement de SDAGE ;
- tenue de la revue annuelle 2016 du Cadre Sectoriel de Dialogue Eau-Assainissement le 25 mars 2016 à Ouagadougou ;
- tenue de l'atelier de validation du projet de document de la revue des dépenses publiques dans le secteur eau et assainissement le mercredi 20 avril 2016 à Ouagadougou ;
- tenue de la neuvième session du groupe d'apprentissage sur la gestion des ressources en eau Burkina du 13 au 15 juillet 2016 à Ouagadougou;
- tenue de l'atelier de partage d'expérience et de bonne pratique en matière de promotion de l'assainissement familial, le 29 septembre 2016 à Ouagadougou ;
- tenue de la journée mondiale des toilettes le 19 novembre 2016 à Koalga dans le Centre-Ouest dont le thème est « accès universel à l'assainissement, engagement communautaire gage de réussite »;
- tenue du forum régional d'apprentissage sur la gestion des ressources en eau et le changement climatique, du 21 au 23 novembre 2016 à Ouagadougou ;
- tenue des activités WASH IN NUT dans la région du Centre-Sud du 22 au 24 décembre 2016 à Kombissiri et Saponé;
- tenue de la rencontre de concertation et de partage du contenue des documents techniques et capitalisation des expériences sur l'assainissement entre la DGA et les DREA du 22 au 23 décembre 2016 à Ouagadougou ;
- participation des DREA de l'Est, du Nord et du Centre-Nord à l'Espace de Dialogue et d'Interpellation Communautaire (EDIC) Thématique initié en décembre 2016 par l'Association Monde Rural (AMR) avec l'appui financier de l'ONG Suédoise DIAKONIA dans le cadre du Présimètre, un programme de renforcement de la redevabilité politique et socioéconomique.

2.1.4.4. Suivi-évaluation et programmation

Dans le cadre du suivi-évaluation et de la programmation on peut citer :

- saisie et traitement des données de l'Inventaire National des Ouvrages d'AEP 2015 du 5 au 11 janvier 2016 à la SONAPOST ;
- mise à jour de la base de données assainissement du 14 Décembre 2015 au 11 janvier 2016 ;
- tenue de l'atelier de validation de l'audit technique et financier des « fonds ABS » au titre des gestions 2013 et 2014 en octobre 2016 ;
- suivi des activités d'assainissement des ONG financés par l'Union Européenne et l'UNICEF ;
- appui à la formulation du PAPS-EA du 11ème FED de l'Union Européenne pour la période 2016 -2020 ;
- appui à la mise en œuvre des activités du nouveau programme eau et assainissement de la GIZ pour la période 2016-2018 ;
- appui à la mise en œuvre des activités du programme eau et assainissement de l'UNICEF ;
- tenue de l'atelier de relecture des outils BPO en juillet 2016 ;
- tenue des ateliers d'appui aux régions pour l'élaboration du BPO 2017-2019 en octobre-novembre 2016 à Ziniaré ;
- Formation et recyclage des superviseurs et des points focaux communaux pour la mise à jour des données AEPA 2016.

2.2 RENFORCEMENT DES CAPACITÉS EN MILIEU URBAIN

Le renforcement des capacités a porté sur l'exploitation et le management de l'entreprise

2.2.1 Assistance au management

- Le monitoring de la « Délégation de Service Public » d'AEPA dans les quartiers non lotis ;
- L'assistance au Centre des Métiers de l'Eau et à la formation ;
- L'assistance à la maîtrise d'ouvrage communale ;
- Le partenariat avec les sociétés sœurs ;
- La tenue de la réunion du comité de supervision des activités de l'ONEA.

2.2.2 Assistance au niveau de l'exploitation

- L'optimisation des systèmes de production de l'ONEA ;
- L'appui à l'assurance qualité et à la formation ;
- La coopération avec les sociétés sœurs.

2.2.3 Formation spécifiques

Tableau 31: Formations au CEMEau

thème	Nombre participants	thème	Nombre participants
Financement WaterAid Burkina		**Financement WIN**	
Construction des latrines à structure métallique	87	Intégrité de l'eau	12
Intermédiation sociale (ATPC)	28	Promotion de l'intégrité	10
Techniques de vidange manuel et valorisation des boues	32		
Financement KFW			
Exploitation et maintenance des pompes doseuses niveau 1	37	Exploitation et maintenance des pompes doseuses niveau 2	11
Exploitation et maintenance des groupes électrogènes	50	Gestion et valorisation des boues de vidange*	5
Exploitation et maintenance des électrolyseurs niveau 1	4	Intermédiation sociale	8
Branchement PEHD	9	lecture de plan cadastral	9

thème	Nombre participants	thème	Nombre participants
Calcul du bilan d'eau	14	Lecture de plans	59
Comptage d'eau	9	Les postes de pompage d'eaux usées: conception, équipement fonctionnement et maintenance	9
contrôle et supervision des travaux	4	Maîtrise d'ouvrage communale	3
Débitmètre et comptage d'eau	12	Métrologie dans les laboratoires d'analyse des eaux	15
dimensionnement des pompes	8	Métrologie dans les laboratoires d'analyse des eaux: qualité de l'eau produite	10
Economie d'énergie niveau 1	39	Numérisation du parcellaire et des réseaux d'eau	11
Economie d'énergie niveau 2	27	Réutilisation des eaux usées	5
Exploitation et maintenance des électropompes de surface	23	Sectorisation du réseau d'eau potable	4
techniques de réalisation des branchements	14	Technique de maintenance de la fonte	22
Techniques de réalisation d'un branchement	10	Technique de réparation des fuites	26
Télégestion	28	vérification, pose et maintenance des compteurs d'eau	9
Traitement de l'eau	23	Assistance à la maitrise d'ouvrage communale	25
Traitement de l'eau (niveau 1)	14	contrôle et supervision des travaux	18
lecture de plan cadastral	40	Gestion patrimoniale du service d'eau	29
Promotion de l'hygiène et de l'assainissement	33	Intermédiation sociale	49

Source : ONEA

III. BILAN D'EXECUTION FINANCIERE 2016

3.1 MILIEU RURAL

3.1.1 Bilan financier global de l'AEPA

Figure 2: Taux d'exécution financière par source de financement

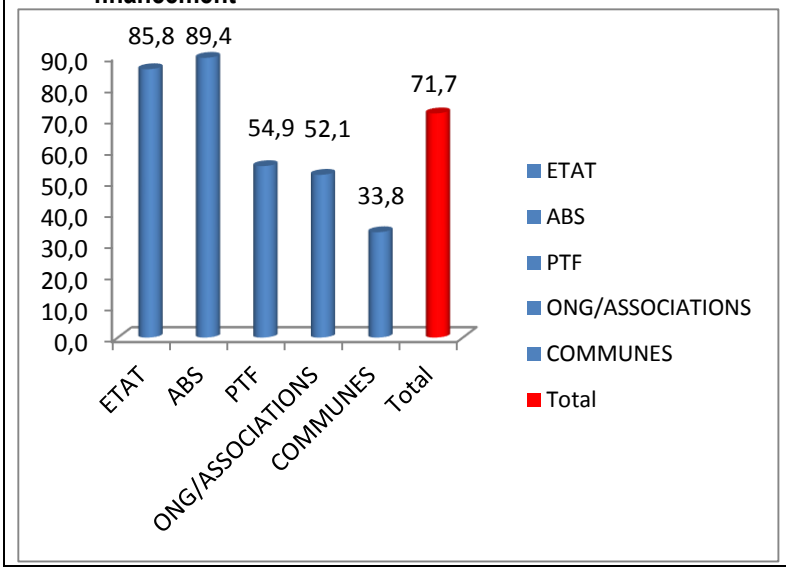


Tableau 32: Exécution financière global selon les sources de financement (en millions de FCFA)

Financement	Prévision 2016	Dépenses 2016	Taux (%)
Ressources propres	4 861,0	4 170,4	85,8
ABS	7 626,7	6 818,9	89,4
PTF (appui projets)	7 277,6	3 996,1	54,9
ONG/Associations	2 990,8	1 559,2	52,1
Communes	596,9	201,6	33,8
Total	**23 353,0**	**16 746,3**	**71,7**

Source : Rapport d'exécution 2016 du BPO 2016-2018

Le taux d'exécution financière globale du programme au cours de l'année 2016 pour l'ensemble des acteurs du secteur est de 71,7%.

Le faible taux d'exécution au niveau des communes pourrait s'expliquer entre autres par la faible attractivité des appels d'offres entrainant des marchés infructueux.

3.1.2 Bilan financier du Cadre unifié des interventions de l'AEPA

Figure 3: Taux d'exécution financière du CUI par source de financement

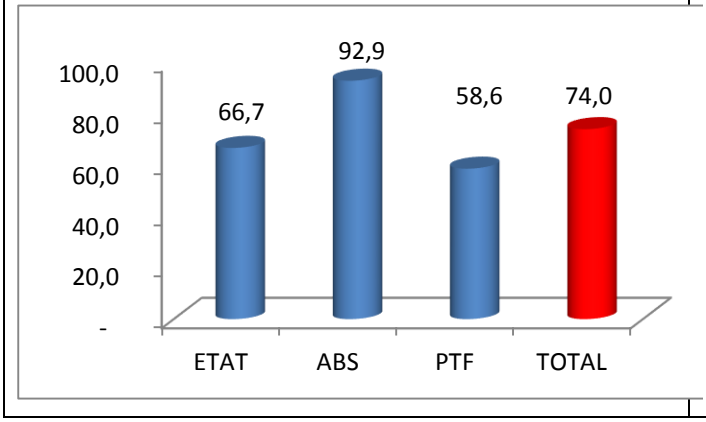


Tableau 33 : Exécution financière du CUI selon les sources de financement (en millions de FCFA)

Financement	Prévision	Dépenses	Taux (%)
Etat	1 843,5	1 230,3	66,7
ABS	855,6	795,0	92,9
PTF	176,4	103,4	58,6
Total	855,6	795,0	92,9

Source : Rapport d'exécution 2016 du BPO 2016-2018

Le bilan financier de la mise en œuvre du cadre unifié d'intervention est de 74,0%. Le niveau d'exécution moyen de l'Etat traduit le fait que les paiements se poursuivent jusqu'à l'échéance de la journée complémentaire prévu en fin Février.

3.1.3 Bilan financier des réalisations des ouvrages d'AEP

La dotation budgétaire révisée consacrée à la réalisation et à la réhabilitation d'ouvrage d'AEP au titre de l'année 2016 est de 15 159,5 millions de FCFA. Le montant total dépensé pour ces travaux est de 14 553,3 millions de FCFA avec 3 718,3 millions de FCFA investis hors programmation. Le taux d'exécution issu de la programmation révisée est de 71,5%. Ce taux d'exécution est supérieur à celui de 2015 qui était de 60,2%.

Tableau 34: Bilan financier des réalisations de nouveaux ouvrages d'AEP (en millions de FCFA)

Régions	Forages neufs					Puits neufs					AEPS neuves				
	programmation révisée (a)	Réalisations			Taux (100*b/a) en %	programmation révisée (a)	Réalisations			Taux (100*b/a) en %	programmation révisée (a)	Réalisations			Taux (100*b/a) en %
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
Boucle du Mouhoun	547,7	420,3	250,1	670,4	76,7	5,0	5,0	32,7	37,6	100,0	201,1	198,1	0,0	198,1	98,5
Cascades	310,8	293,8	89,1	382,9	94,5	0,0	0,0	5,0	5,0	-	115,7	62,0	0,0	62,0	53,6
Centre	89,2	78,8	19,0	97,8	88,4	0,0	0,0	0,0	0,0	-	110,0	107,7	0,0	107,7	97,9
Centre-Est	979,60	564,7	467,9	1 032,6	57,6	8,0	0,0	69,0	69,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Centre-Nord	1 026,40	545,2	0,0	545,2	53,1	0,0	0,0	0,0	0,0	-	213,0	140,5	0,0	140,5	66,0
Centre-Ouest	691,00	373,7	227,4	601,1	54,1	0,0	0,0	1,0	1,0	-	196,0	139,3	121,0	260,3	71,1
Centre-Sud	2 536,20	1 993,3	200,4	2 193,8	78,6	0,0	0,0	30,0	30,0	-	0,0	0,0	160,0	160,0	-
Est	1 245,50	712,1	513,4	1 225,6	57,2	0,0	0,0	0,0	0,0	-	264,5	236,7	100,0	336,7	89,5
Hauts-Bassins	375,40	279,1	202,0	481,1	74,3	0,0	0,0	0,0	0,0	-	475,0	466,5	0,0	466,5	98,2
Nord	613,00	459,0	179,5	638,5	74,9	14,5	14,5	29,0	43,5	100,0	90,0	89,8	30,0	119,8	99,8
Plateau Central	586,00	373,3	40,0	413,3	63,7	0,0	0,0	0,0	0,0	-	665,5	664,0	45,6	709,6	99,8
Sahel	988,10	600,0	8,0	608,0	60,7	0,0	0,0	0,0	0,0	-	325,2	320,2	251,0	571,2	98,5
Sud-Ouest	382,90	327,2	307,0	634,1	85,4	0,0	0,0	0,0	0,0	-	114,0	111,8	0,0	111,8	98,1
National	**10 371,8**	**7 020,6**	**2 503,7**	**9 524,3**	**67,7**	**27,5**	**19,5**	**166,7**	**186,1**	**70,9**	**2 770,0**	**2 536,6**	**707,6**	**3 244,2**	**91,6**

Source : Rapports20èmesCRP, CID

Au titre des réalisations des nouveaux ouvrages d'approvisionnement en eau potable, sur la prévision révisée de 13 169,3 millions de FCFA, le montant total dépensé est de 9 576,6 millions de FCFA, soit un taux d'exécution financière 72,7%. En outre, le montant dépensé hors programmation est évalué à 3 378,0 millions de FCFA.

Tableau 35: Bilan financier des réhabilitations d'ouvrages d'AEP (en millions de FCFA)

Régions	Forages réhabilités					Puits réhabilités					AEPS réhabilitées				
	Program- mation révisée (a)	Réalisations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation révisée (a)	Réalisations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation révisée (a)	Réalisations			Taux (100*b/a) en %
		Issues de la program- mation (b)	Hors program- mation (c)	Total (b+c)			Issues de la program- mation (b)	Hors program- mation (c)	Total (b+c)			Issues de la program- mation (b)	Hors program- mation (c)	Total (b+c)	
Boucle du Mouhoun	98,8	91,7	12,1	103,8	92,8	6,9	6,9	0,0	6,9	100,0	60,5	54,5	0,0	54,5	90,1
Cascades	9,8	7,0	98,8	105,8	71,4	0,0	0,0	0,0	0,0	-	14,0	10,0	0,0	10,0	71,4
Centre	96,8	96,8	12,2	109,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Centre-Est	75,1	61,5	0,0	61,5	81,9	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Centre-Nord	21,5	6,5	0,0	6,5	30,2	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Centre-Ouest	104,1	100,0	143,6	243,6	96,1	0,0	0,0	0,0	0,0	-	169,8	127,5	0,0	127,5	75,1
Centre-Sud	45,4	15,7	19,0	34,7	34,7	0,0	0,0	0,0	0,0	-	25,2	0,0	0,0	0,0	0,0
Est	226,9	66,9	44,4	111,3	29,5	0,0	0,0	0,0	0,0	-	113,1	87,1	0,0	87,1	77,0
Hauts-Bassins	8,0	0,8	0,0	0,8	9,4	0,0	0,0	0,0	0,0	-	98,6	43,6	0,0	43,6	44,2
Nord	88,9	19,5	0,0	19,5	21,9	0,0	0,0	0,0	0,0	-	110,0	37,3	0,0	37,3	33,9
Plateau Central	31,4	29,9	0,0	29,9	95,2	0,0	0,0	0,0	0,0	-	7,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Sahel	170,2	97,0	0,0	97,0	57,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Sud-Ouest	14,4	9,0	7,5	16,5	62,7	0,0	0,0	0,0	0,0	-	30,1	30,0	0,0	30,0	99,6
National	**991,2**	**602,2**	**337,5**	**939,8**	**60,8**	**6,9**	**6,9**	**0,0**	**6,9**	**100,0**	**628,3**	**390,0**	**0,0**	**390,0**	**62,1**

Source : Rapports20èmesCRP, CID

Tableau 36: Bilan financier des extensions (en millions de FCFA)

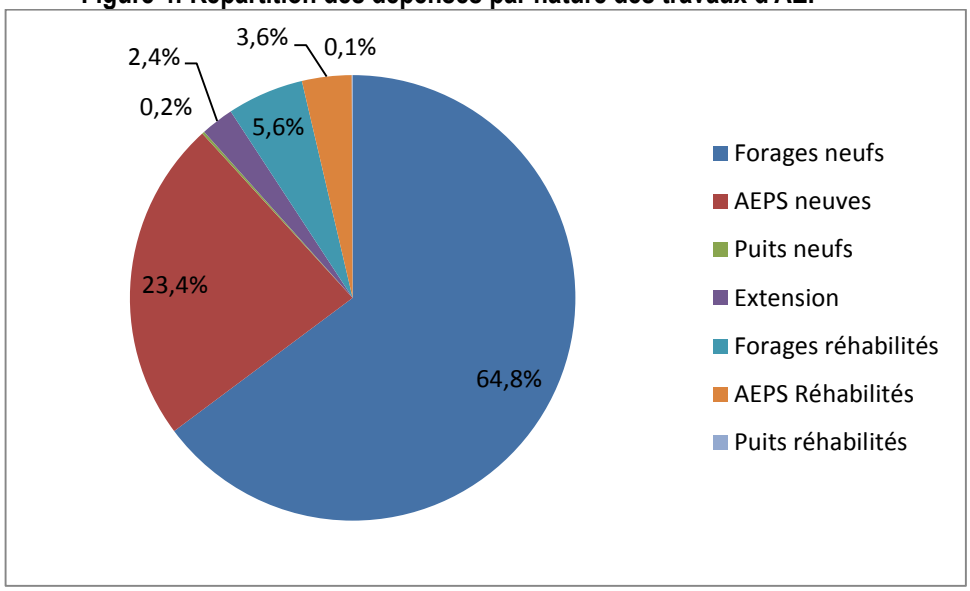
Régions	Extension d'AEPS				
	program-mationrévisée (a)	Réalisations			Taux (100*b/a) en %
		Issues de la program mation (b)	Hors program mation (c)	Total (b+c)	
Boucle du Mouhoun	53,1	33,9	0,0	33,9	63,8
Cascades	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Centre	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Centre-Est	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Centre-Nord	156,3	80,9	0,0	80,9	51,7
Centre-Ouest	39,9	39,9	0,0	39,9	100,0
Centre-Sud	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Est	113,1	103,3	0,0	103,3	91,4
Hauts-Bassins	1,5	1,4	0,0	1,4	90,8
Nord	0,0	0,0	2,7	2,7	-
Plateau Central	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Sahel	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Sud-Ouest	0,0	0,0	0,0	0,0	-
National	**363,9**	**259,3**	**2,7**	**262,0**	**71,3**

Source : Rapports20èmesCRP, CID

Au titre des réhabilitations et extensions d'ouvrages d'approvisionnement en eau potable, le montant total dépensé sur la prévision révisée de 1 990,3 millions de FCFA est de 1 258,4 millions de FCFA, soit un taux d'exécution financière 63,2%. En outre, le montant dépensé hors programmation pour les réhabilitations est évalué à 340,2 millions de FCFA.

.

Figure 4: Répartition des dépenses par nature des travaux d'AEP



Source : Rapports 20èmesCRP

La plus grande partie des dépenses de l'année porte sur les réalisations de forages neufs (64,8%).

3.1.4 Bilan financier des réalisations des ouvrages d'AEUE (en millions de FCFA)

La dotation budgétaire révisée consacrée à la construction et à la réhabilitation d'ouvrage d'AEUE au titre de l'année 2016 est de 5 317,9 millions de FCFA. Le montant total dépensé pour ces travaux est de 5 002,9 millions de FCFA avec 1 220,4 millions de FCFA investis hors programmation. Le taux d'exécution issu de la programmation révisée est de 71,1%. Ce taux d'exécution est supérieur à celui de 2015 qui était de 61,2%.

Tableau 37: Bilan financier de construction de latrines institutionnelles et publiques (en millions de FCFA)

Régions	Latrines dans les Ecoles					Latrines dans les CSPS					Latrines publiques				
	Program-mation révisée (a)	Réalisations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	Program-mation révisée (a)	Réalisations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	Program-mation révisée (a)	Réalisations			Taux de réalisation (100*b/a) en %
		Issue de la program - mation (b)	Hors program - mation (c)	Total (b+c)			Issue de la program - mation (b)	Hors program - mation (c)	Total (b+c)			Issue de la program - mation (b)	Hors program - mation (c)	Total (b+c)	
Boucle du Mouhoun	17,8	12,6	17,5	30,1	70,8	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	22,4	17,7	13,7	31,4	78,9
Cascades	50,1	50,0	3,5	53,5	99,8	3,0	3,0	0,0	3,0	100,0	7,2	7,2	1,6	8,8	100,0
Centre	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	4,8	0,0	0,0	0,0	0,0
Centre-Est	144,5	77,6	43,2	120,8	53,7	12,4	0,0	26,3	26,3	0,0	26,2	13,4	21,3	34,7	51,1
Centre-Nord	575,9	575,3	0,0	575,3	99,9	15,5	7,5	0,0	7,5	48,4	3,9	3,9	0,0	3,9	100,0
Centre-Ouest	170,3	150,5	0,0	150,5	88,4	40,7	40,7	0,0	40,7	100,0	35,6	35,6	0,0	35,6	100,0
Centre-Sud	0,0	0,0	20,1	20,1	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Est	131,6	78,2	110,7	188,9	59,4	9,1	9,1	2,5	11,6	100,0	40,5	30,0	0,0	30,0	74,1
Hauts-Bassins	31,7	30,6	1,1	31,7	96,5	12,5	11,3	0,0	11,3	90,7	7,9	4,9	0,0	4,9	62,2
Nord	21,6	7,0	4,0	11,0	32,4	5,2	5,2	0,0	5,2	100,0	10,4	5,0	0,0	5,0	48,1
Plateau Central	43,1	39,5	30,1	69,6	91,6	6,0	6,0	0,0	6,0	100,0	14,1	10,1	0,0	10,1	71,6
Sahel	165,9	89,6	4,0	93,6	54,0	103,8	57,4	0,0	57,4	55,3	22,6	8,7	7,3	16,0	38,6
Sud-Ouest	22,8	11,4	66,8	78,2	50,1	0,0	0,0	7,0	7,0	-!	6,3	6,0	4,0	10,0	95,2
Total	**1 375,3**	**1 122,4**	**301,0**	**1 423,4**	**81,6**	**210,1**	**140,2**	**35,8**	**176,0**	**66,7**	**201,9**	**142,5**	**47,9**	**190,4**	**70,6**

Source : Rapports20èmesCRP, CID

Pour l'année 2016, le montant total programmé pour la réalisation des latrines institutionnelles et publiques en milieu rural s'élève à 1787,3 millions de FCFA. Le montant dépensé pour ces travaux (latrines institutionnelles et publiques) est de 1405,1 millions de FCFA soit un taux d'exécution de 78,6%. Cependant, 384,7 millions de FCFA ont été investi en hors programmation portant le montant des dépenses pour les latrines institutionnelles et publiques à 1789,8 millions de FCFA.

Tableau 38: Bilan financier de construction de latrines familiales (en millions de FCFA)

Régions	Latrines Familiales				
	Programmation révisée (a)	Réalisations			Taux de réalisation (100*b/a) en %
		Issue de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
Boucle du Mouhoun	661,4	492,7	291,5	784,3	74,5
Cascades	142,3	131,9	0,6	132,5	92,7
Centre	121,7	119,4	10,2	129,6	98,1
Centre-Est	375,8	213,1	150,0	363,1	56,7
Centre-Nord	162,8	133,0	33,6	166,6	81,7
Centre-Ouest	391,7	184,0	140,8	324,7	47,0
Centre-Sud	0,0	0,0	74,2	74,2	-
Est	344,6	200,5	16,3	216,7	58,2
Hauts-Bassins	339,4	208,6	0,0	208,6	61,5
Nord	112,8	110,9	40,8	151,6	98,3
Plateau Central	74,2	60,9	0,0	60,9	82,0
Sahel	399,9	279,5	48,7	328,2	69,9
Sud-Ouest	83,6	72,2	0,0	72,2	86,4
Total	**3 210,2**	**2 206,6**	**806,7**	**3 013,3**	**68,7**

Source : Rapports20èmesCRP

En ce qui concerne les réalisations des nouveaux ouvrages d'assainissement, sur la prévision révisée de 3 210,2 millions de FCFA, le montant total dépensé est de 2 206,6 millions de FCFA, soit un taux d'exécution de 68,7%. En outre, le montant dépensé hors programmation s'élève à 806,7 millions de FCFA.

Tableau 39: Bilan financier des réhabilitations d'ouvrages d'AEUE (en millions de FCFA)

Régions	Latrines dans les Ecoles					Latrines dans les CSPS					Latrines Publiques					Latrines Familiales				
	Prgr révisée (a)	Réalisations			Taux (100* b/a) en %	Prgr révisée (a)	Réalisations			Taux (100*b/ a) en %	Prgr révisée (a)	Réalisations			Taux (100*b/ a) en %	Prgr révisée (a)	Réalisations			Taux (100*b/ a) en %
		Issue de la prgr (b)	Hors prgr (c)	Total (b+c)			Issue de la prgr (b)	Hors prgr (c)	Total (b+c)			Issue de la prgr (b)	Hors prgr (c)	Total (b+c)			Issue de la prgr (b)	Hors prgr (c)	Total (b+c)	
Boucle du Mouhoun	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	68,5	66,4	0,0	66,4	96,8
Cascades	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Centre	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Centre-Est	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	28,1	10,0	8,3	18,3	35,6
Centre-Nord	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Centre-Ouest	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	3,4	0,0	0,0	0,0	0,0
Centre-Sud	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Est	2,1	0,0	2,1	2,1	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Hauts-Bassins	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Nord	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Plateau Central	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Sahel	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	6,2	0,0	0,0	0,0	0,0
Sud-Ouest	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Total	**2,1**	**0,0**	**2,1**	**2,1**	0	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	-	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	-	**106,2**	**76,4**	**8,3**	**84,7**	**71,9**

Source : Rapports 20èmesCRP

Au titre des réhabilitations, sur la prévision révisée de 108,3 millions de FCFA, le montant total dépensé est de 76,4 millions de FCFA, soit un taux d'exécution de 70,5%. En outre, le montant dépensé hors programmation s'élève à 10,5 millions de FCFA.

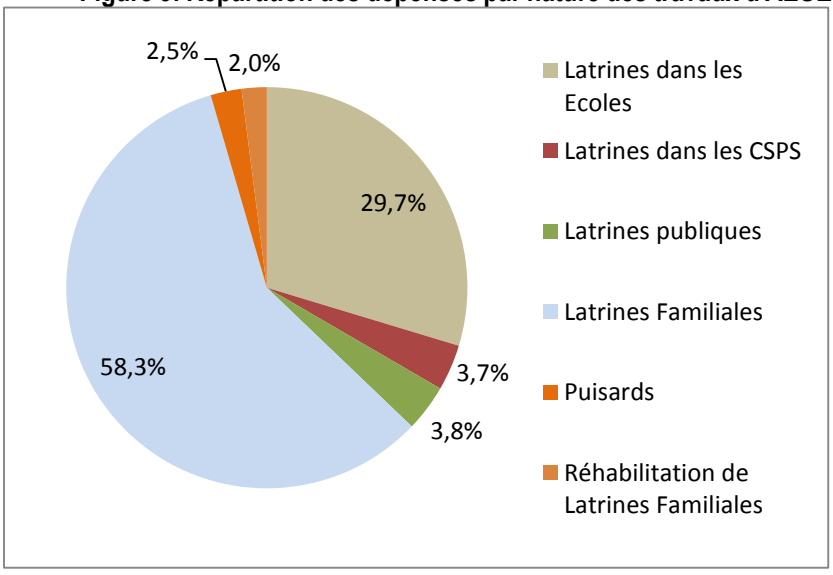
Tableau 40: Bilan financier des constructions de puisards domestiques (en millions de FCFA)

Régions	Puisards domestiques				
	Programmation révisée (a)	Réalisations			Taux de réalisation (100*b/a) en %
		Issue de la program - mation (b)	Hors program - mation (c)	Total (b+c)	
Boucle du Mouhoun	100,8	11,5	5,2	16,7	11,4
Cascades	21,0	16,3	0,0	16,3	77,5
Centre	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Centre-Est	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Centre-Nord	0,0	0,0	13,4	13,4	-
Centre-Ouest	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Centre-Sud	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Est	59,0	49,8	0,0	49,8	84,3
Hauts-Bassins	13,1	1,6	0,0	1,6	12,0
Nord	9,5	9,4	0,0	9,4	98,6
Plateau Central	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Sahel	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Sud-Ouest	8,6	6,0	0,0	6,0	70,0
Total	**212,0**	**94,5**	**18,6**	**113,1**	**44,6**

Source : Rapports20èmesCRP

Le niveau d'exécution financière des puisards domestiques est de 44,6%.

Figure 5: Répartition des dépenses par nature des travaux d'AEUE



Source : Rapports 20eme CRP

Plus de la moitié des dépenses sont consacrés à la réalisation de latrines familiales. Ceci dénote de l'intérêt accordé par les différents acteurs à la promotion de l'assainissement familial.

3.2 MILIEU URBAIN

3.2.1 Bilan financier global en millions de FCFA

Tableau 41 : Taux d'exécution financière globale

	Prévision	Réalisation	Taux (%)
Total ONEA	**57 748**	**55 597**	**96,3**

Source : ONEA, 2016

Le taux d'exécution financière globale est de 96,0%. Ceci est le résultat d'une exécution de 56,5% pour le volet eau potable et de 16% pour le volet assainissement.

3.2.2 Bilan financier des réalisations AEP (en millions de FCFA)

Tableau 42 : Taux d'exécution financière de l'AEP

Financement	Prévision	Réalisation	Taux (%)
Financements extérieurs	49 232	47 548	96,6
Financements propres	3 710	3 483	93,3
TOTAL	**52 942**	**51 031**	**96,3**

Source : ONEA, 2016

Le montant des réalisations de volet eau potable s'élève à 51 031 millions de FCFA sur une prévision de 52 942 millions de FCFA soit un taux de réalisation de 96,3%.

3.2.3 Bilan financier des réalisations AEUE (en millions de FCFA)

Tableau 43 : Taux d'exécution financière de l'AEUE

Financement	Prévision	Réalisation	Taux (%)
Financements extérieurs	2 814	3 109	110,5
Financements propres	1 992	1 457	73,1
TOTAL	**4 806**	**4 566**	**95,0**

Source : ONEA, 2016

Le montant des réalisations de volet assainissement s'élève à 4 566 millions FCFA sur une prévision de 4 806 millions soit un taux d'exécution de 95,0%.

IV. ANALYSE DES PERFORMANCES ET EVOLUTION DES INDICATEURS

4.1 EAU POTABLE

4.1.1 Milieu rural

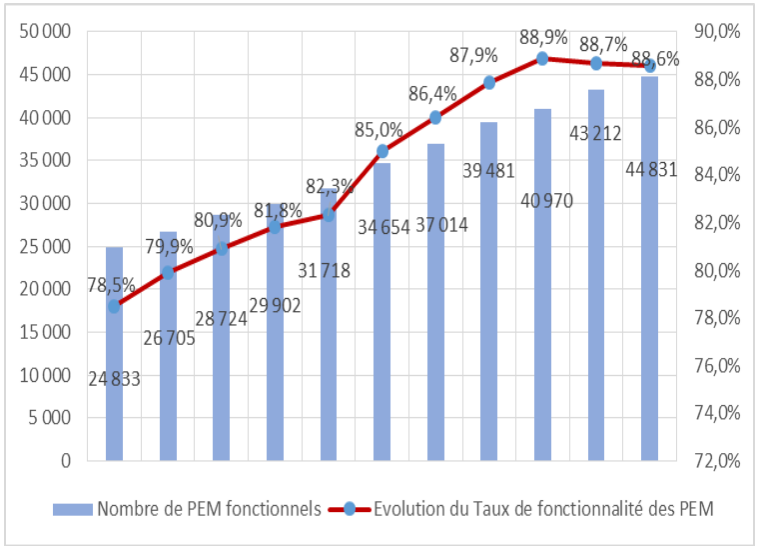
4.1.1.1 Fonctionnalité des ouvrages

Tableau 44 : Taux de fonctionnalité des PEM, AEPS et Branchements Privés en 2016

Région	PEM				AEPS-PEA					Branchements Particuliers	
	Nombre Total de PEM équipés de pompe	Nombre Total de PEM équipés fonctionnels	Nombre Total de PEM équipés en panne	Taux de fonction-nalité (%)	Nombre Total d'AEPS-PEA	Nombre d'AEPS	Nombre de PEA	Nombre d'AEPS-PEA fonction-nels	Taux de fonction-nalité (%)	Branche-ments actifs	Branche-ments non actifs
Boucle du Mouhoun	3 865	3 155	710	81,6	119	93	26	77	64,7	155	10
Cascades	2 045	1 908	137	93,3	42	35	7	37	88,1	298	2
Centre	2 232	1 922	310	86,1	56	34	22	55	98,2	77	0
Centre-Est	5 087	4 953	134	97,4	51	32	19	43	84,3	105	0
Centre-Nord	5 484	5 050	434	92,1	56	37	19	45	80,4	81	0
Centre-Ouest	4 885	4 080	805	83,5	97	78	19	82	84,5	725	12
Centre-Sud	3 783	3 506	277	92,7	101	58	43	90	89,1	400	0
Est	4 870	4 576	294	94,0	105	47	58	98	93,3	143	0
Hauts-Bassins	2 853	2 284	569	80,1	88	81	7	71	80,7	421	14
Nord	4 311	3 519	792	81,6	128	96	32	116	90,6	249	0
Plateau Central	4 111	3 719	392	90,5	67	41	26	50	74,6	113	20
Sahel	3 980	3 443	537	86,5	102	47	55	87	85,3	88	10
Sud-Ouest	3 066	2 716	350	88,6	22	21	1	22	100,0	98	0
National	50 572	44 831	5 741	88,6	1 034	700	334	872	84,3	2 953	68

Source : INO 2016

Figure 6: Evolution du Taux de fonctionnalité des PEM (%)

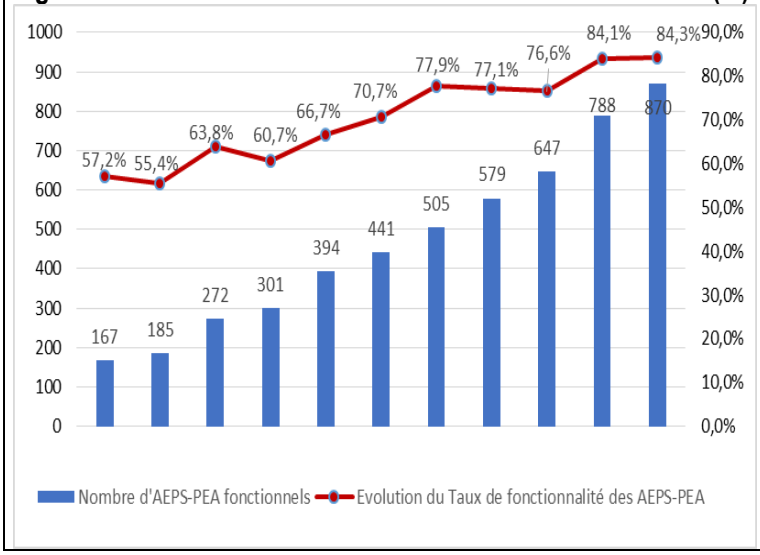


Source : DGEP, INO 2016

Entre 2015 et 2016, le nombre de PEM fonctionnels a augmenté de 1 619, de même celui des PEM en panne a augmenté de 254 PEM. Ce qui a entrainé une légère baisse du taux de fonctionnalité de 88,7 % en 2015 à 88,6% en 2016.

En 2016, 7régions ont un taux de fonctionnalité supérieur à la moyenne nationale qui est de 88,6 %. Le nombre de PEM en panne est le plus élevé dans les régions du Centre-Ouest, du Nord, des Hauts-Bassins et de la Boucle du Mouhoun. Les raisons sont diverses et sont entre autres liées à la non fonctionnalité de certaines AUE, le manque de ressources financières pour les réparations courantes, la mauvaise qualité des ouvrages réalisés et l'utilisation de sources d'eau alternatives (puits traditionnels).

Figure 7: Evolution du Taux de fonctionnalité des AEPS/PEA (%)



Pour ce qui concerne les AEPS/PEA fonctionnels, entre 2015 et 2016, leur nombre a augmenté de 97 et le taux de fonctionnalité est légèrement passé de 84,1% en 2015 à 84,3% en 2016.

Le nombre d'AEPS en panne est passé de 149 en 2015 à 162 en 2016, soit une augmentation de 13 AEPS.

Les régions où le parc est bien entretenu en 2016 sont le Sud-Ouest, le Centre, l'Est et le Nord.

Quatre (4) régions ont un taux de fonctionnalité inférieur à la moyenne nationale. Les raisons des pannes constatées sont liées à la défaillance dans la gestion, à la source d'énergie (dysfonctionnement des modules solaires, pannes du groupe électrogène...), à l'insuffisance de la ressource en eau, etc....

4.1.1.2 Taux d'accès à l'eau potable

Tableau 45 : Evolution du taux d'accès à l'eau potable par région (%)

Région	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Boucle du Mouhoun	42,1	45,0	47,8	49,3	50,5	54,3	59,0	60,3	59,7	62,5	63,5
Cascades	45,4	45,8	46,9	49,1	48,4	53,0	54,6	53,5	54,3	55,5	56,7
Centre	54,1	55,3	55,2	55,9	58,3	60,0	69,3	78,9	86,8	88,5	89,1
Centre-Est	57,9	59,3	61,1	63,4	66,3	67,8	70,4	70,6	72,0	72,7	74,0
Centre-Nord	62,4	62,9	63,4	64,1	62,8	65,9	69,0	70,3	71,2	70,8	71,0
Centre-Ouest	54,4	54,7	54,9	55,0	56,9	58,0	64,3	64,5	66,3	67,8	68,1
Centre-Sud	67,9	68,6	70,8	70,9	71,4	73,9	79,3	80,5	80,9	82,9	84,2
Est	45,8	46,3	47,1	48,1	48,8	47,3	50,2	50,5	51,0	51,4	51,7
Hauts-Bassins	38,0	40,6	40,7	41,4	41,7	47,7	51,7	49,5	48,8	49,0	49,6
Nord	53,1	55,9	59,4	61,1	65,5	67,8	71,4	72,3	74,3	74,7	74,5
Plateau-Central	66,5	68,2	70,6	69,9	71,5	71,4	77,2	77,7	78,5	79,4	81,2
Sahel	35,2	35,1	33,9	35,3	42,2	42,9	51,8	52,6	53,0	54,3	54,0
Sud-ouest	64,0	65,3	65,2	63,6	62,7	66,4	68,5	71,3	70,8	71,2	71,4
National	**51,5**	**52,8**	**54,0**	**54,9**	**56,6**	**58,5**	**63,0**	**63,5**	**64,1**	**65,0**	**65,3**

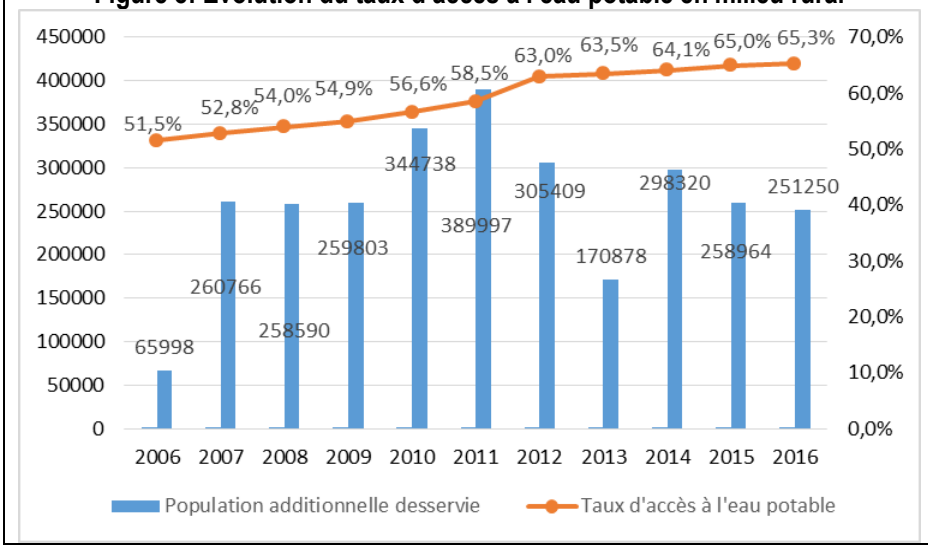
Source : INO 2016

Les réalisations et les réhabilitations faites en 2016 ont permis de desservir 251 250 personnes additionnelles en eau potable. Le taux d'accès est passé de 65% en 2015 à 65,3% en 2016. Au total 8 815 064 personnes sont desservies sur une population de 13 494 205 personnes en milieu rural. Cette progression, en termes de taux d'accès, reste relativement faible et s'explique entre autres par l'accroissement annuel de la population, l'augmentation du nombre de forages et d'AEPS en panne et abandonnés.

Le niveau de progression du taux d'accès a n'a pas permis d'atteindre la performance de 67% retenue comme cible en 2016.

Le taux d'accès présente cependant des disparités au niveau des régions. Les régions du Centre, du Centre-Sud et du Plateau Central ont des taux supérieurs à l'objectif du programme (76%). Par contre 5 régions (celles des Hauts-Bassins, de l'Est, du Sahel, des Cascades et de la Boucle du Mouhoun ont un taux d'accès inférieur à celui national de 65,3%.

Figure 8: Evolution du taux d'accès à l'eau potable en milieu rural



Nombre de personnes desservies par PEM	**7 880 399**
Nombre de personnes desservies par BF	**904 605**
Nombre de personnes desservies par BP	**30 060**

Au cours de l'année 2016, ce sont plus de 251 250 personnes supplémentaires qui ont été desservies en eau potable en milieu rural. Ce nombre est inférieur à l'objectif annuel 2016 qui était de 584 000 personnes à desservir

Source : DGEP, INO 2016

L'analyse comparative du niveau d'atteinte des objectifs comme l'illustre la carte ci-dessus fait ressortir que des efforts considérables restent à fournir dans les régions où les écarts restent importants.

Figure 9:Carte comparative du taux d'accès à l'eau potable en milieu rural par rapport à la cible ODD

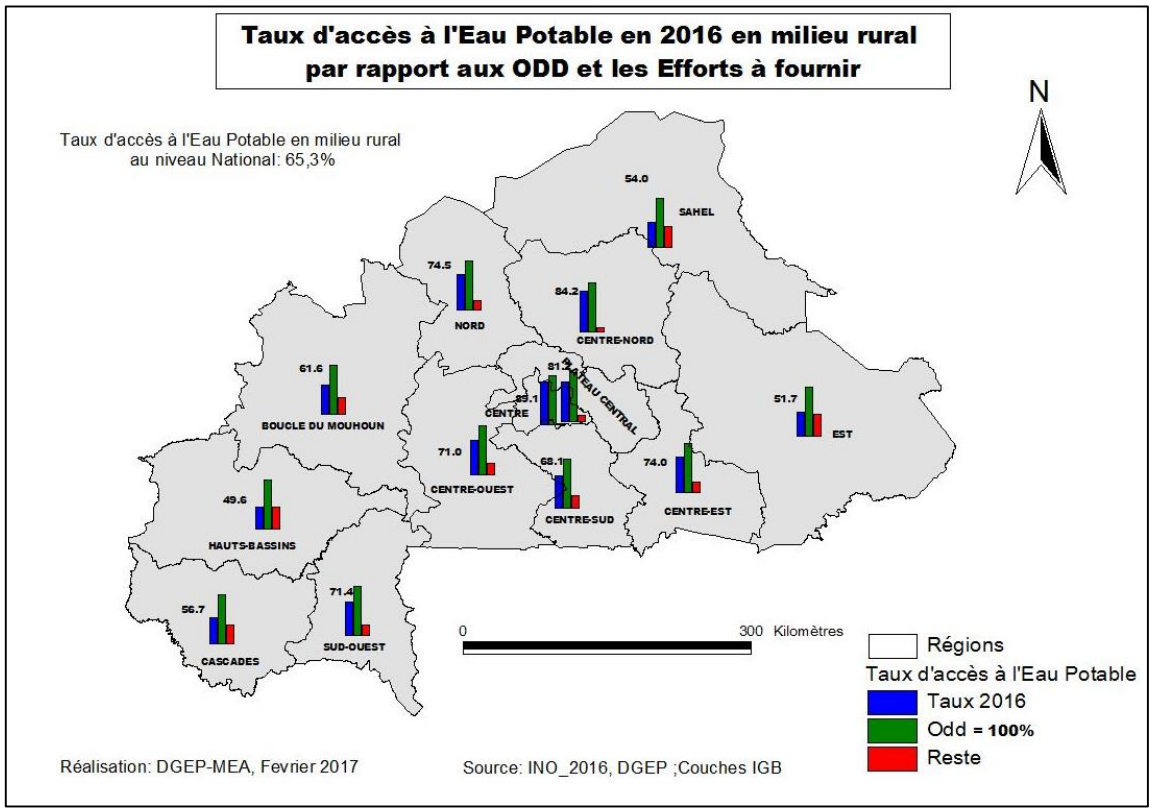


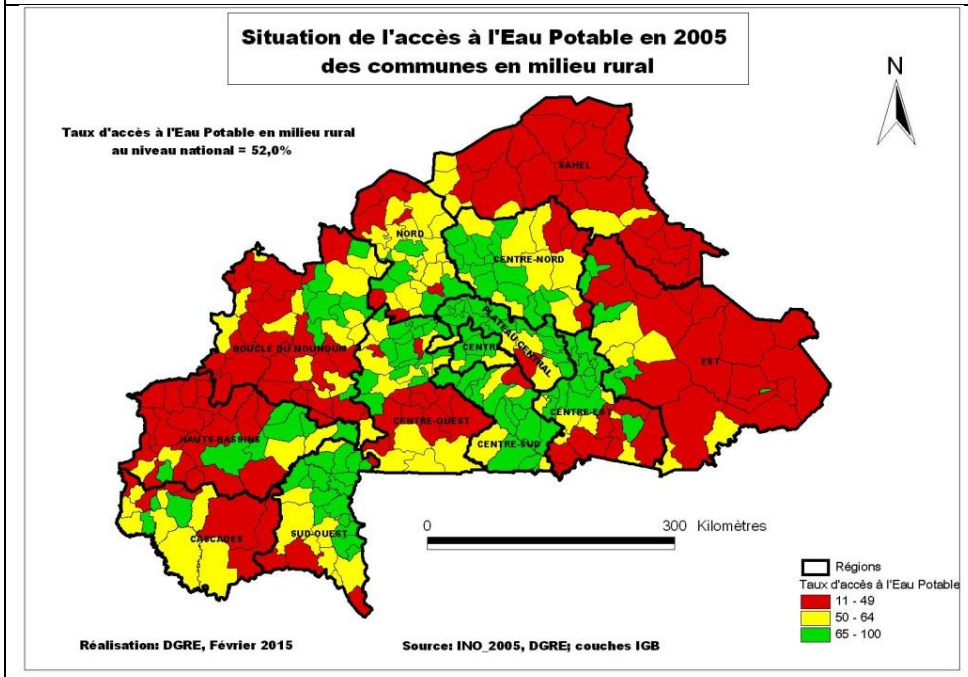
Tableau 46 : Nombre de villages sans accès à l'eau potable en milieu rural

Région	Nombre total de villages	Nombre de villages ayant accès	Nombre de villages sans accès	% de villages sans accès
Boucle du Mouhoun	970	926	44	4,5
Cascades	269	266	3	1,1
Centre	133	133	0	0,0
Centre-Est	713	705	8	1,1
Centre-Nord	802	791	11	1,4
Centre-Ouest	565	557	8	1,4
Centre-Sud	527	518	9	1,7
Est	747	722	25	3,3
Hauts-Bassins	469	451	18	3,8
Nord	809	785	24	3,0
Plateau-Central	528	523	5	0,9
Sahel	648	623	25	3,9
Sud-Ouest	1 026	931	95	9,3
National	**8 206**	**7 931**	**275**	**3,4**

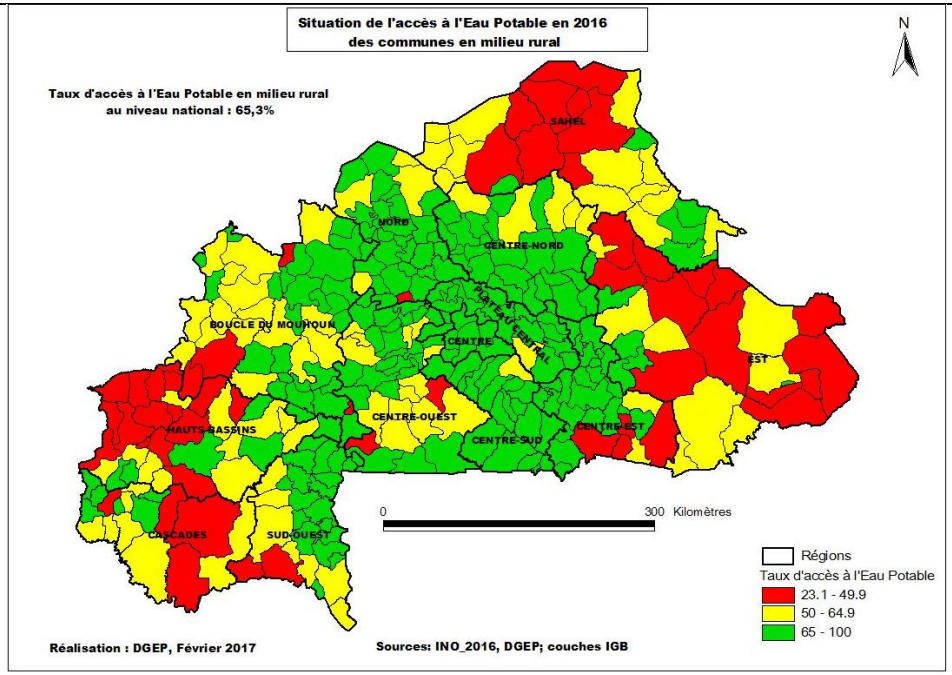
Source *: INO 2016*

En 2015, 360 villages n'avaient pas accès à l'eau potable. Grace aux efforts du gouvernement, ce nombre a été ramené à 275 en 2017 soit une réduction de 85 villages. La cible contractuelle de 2016 était de réduire ce nombre à moins de 300. Donc elle est atteinte. Par ailleurs, il faut noter que le gouvernement compte dès 2017, doter de forages certains villages qui n'en possèdent pas, mais également réhabiliter des forages qui sont en panne dans les autres villages.

Figure 10: Cartes des taux d'accès à l'eau potable en milieu rural entre 2005 et 2016



Nombre de communes ayant un taux inférieur à 65% = 229



Nombre de communes ayant un taux inférieur à 65% = 142

En 2016, le nombre de communes ayant un taux d'accès à l'eau potable inférieur à 65% est de 142 contre 144 en 2015 soit une réduction de deux(2) communes. La cible de 120 communes fixées dans la matrice de performance n'est pas atteinte. Les communes ayant les faibles taux sont le plus situés dans les régions des cascades, de l'Est, des Hauts- Bassins et du Sahel.

4.1.1.3 Estimations des besoins AEP milieu rural

Tableau 47 : Analyse comparative des réalisations de 2016 par rapport à la planification annuelle du PN-AEP

Ouvrages d'AEP	Planification 2016	Réalisation 2016	Taux d'atteinte (%)
PEM neufs	990	1619	163,5
Réhabilitation PEM	815	549	67,4
AEPS neuves	0	80	-
Réhabilitation / mise à niveau AEPS	45	18	40,0
CPE	17	0	0,0
Réseau de distribution (km)	200	-	-
BP	21 691	189	0,9
BF	1 012	217	21,4
Population à desservir	584 000	251 250	44,0

Source: planification document PN-AEP ; INO 2016

Tableau 48 : Cumul des réalisations et estimation des besoins en PEM pour l'atteinte des ODD

Régions	Besoins en PEM (forages et puits) pour atteindre les ODD	Besoin 2016 en PEM	Réalisations de PEM en 2016	Gap 2016 en PEM	Gap en PEM pour atteindre les ODD
Boucle du Mouhoun	1 054	112	95	17	959
Cascades	502	48	89	0	413
Centre	139	16	50	0	89
Centre-Est	824	91	232	0	592
Centre-Nord	1 042	113	141	0	901
Centre-Ouest	846	91	120	0	726
Centre-Sud	621	68	213	0	408
Est	1 095	108	186	0	909
Hauts-Bassins	721	70	64	6	657
Nord	731	81	127	0	604
Plateau-Central	532	61	101	0	431
Sahel	792	80	86	0	706
Sud-Ouest	459	51	115	0	344
National	**9 358**	**990**	**1 619**	**23**	**7 739**

Source : planification document PN-AEP ; INO 2016

Tableau 49 : Cumul des réalisations et estimation des besoins en AEPS et S-AEP pour l'atteinte des ODD

Régions	Besoins en S-AEP-AEPS 2016 pour ODD		Réalisations 2016		Gap 2016 en AEPS et S-AEP		Gap en AEPS- S-AEP pour atteindre les ODD	
	AEPS	S-AEP	AEPS	S-AEP	AEPS	S-AEP	AEPS	S-AEP
Boucle du Mouhoun	0	2	9	0	0	2	0	53
Cascades	0	1	2	0	0	1	0	31
Centre	0	0	2	0	0	0	0	6
Centre-Est	0	1	3	0	0	1	0	37
Centre-Nord	0	2	4	0	0	2	0	49
Centre-Ouest	0	2	8	0	0	2	0	40
Centre-Sud	0	1	8	0	0	1	0	29
Est	0	2	7	0	0	2	0	63
Hauts-Bassins	0	2	5	0	0	2	0	43
Nord	0	2	3	0	0	2	0	33
Plateau-Central	0	1	11	0	0	1	0	22
Sahel	0	1	16	0	0	1	0	44
Sud-Ouest	0	0	2	0	0	0	0	21
National	**0**	**17**	**80**	**0**	**0**	**17**	**0**	**471**

Source : INO 2016

La planification 2016 du nouveau programme PN-AEP était de 17 systèmes d'AEP. Aucun n'a été réalisé. La raison est la prorogation du PN-AEPA à l'année 2016. Ce gap sera rattrapé avant la fin de la 1ère phase du PN-AEP en 2020.

Tableau 50 : Cumul des réalisations de bornes fontaines et estimation des besoins pour l'atteinte des ODD

Régions	Besoins BF-BP 2016 ODD		Réalisations de BF-BP 2016		GAP 2016 de BF-BP		Gap en BF-BP pour atteindre les ODD	
	BF	BP	BF	BP	BF	BP	BF	BP
Boucle du Mouhoun	120	2 572	30	20	90	2 552	930	111 925
Cascades	53	1 135	8	0	45	1 135	550	65 132
Centre	19	413	5	0	14	413	114	12 329
Centre-Est	83	1 788	14	0	69	1 788	665	79 182
Centre-Nord	102	2 190	4	0	98	2 190	880	103 139
Centre-Ouest	90	1 941	22	20	68	1 921	711	85 472
Centre-Sud	63	1 351	8	0	55	1 351	506	60 008
Est	112	2 394	11	0	101	2 394	1139	134 221
Hauts-Bassins	92	1 973	30	120	62	1 853	753	91 265
Nord	98	2 089	10	0	88	2 089	629	69 989
Plateau-Central	52	1 111	36	0	16	1 111	360	46 038
Sahel	83	1 777	33	27	50	1 750	758	92 293
Sud-Ouest	45	957	6	2	39	955	366	43 366
National	**1 012**	**21 691**	**217**	**189**	**795**	**21 502**	**8362**	**994 359**

Source : INO 2016

L'augmentation du nombre de bornes fontaines et de branchements particuliers est liée à la réalisation des 17 systèmes d'adduction d'eau potable prévus en 2016. Les objectifs visés n'ont également pas été atteints.

Tableau 51 : Taux d'équipement des CSPS et des écoles en PEM, BF, BP fonctionnels

Régions	Nombre de CSPS (a)	Nombre de CSPS équipés (b)	Nombre de CSPS équipés en PEM fonctionnels (c)	Taux (%) (100*c/a)	Nombre d'écoles primaires (d)	Nombre d'écoles primaires équipées (e)	Nombre d'écoles primaires équipées en PEM (f)	Taux (%) (100*f/d)
Boucle du Mouhoun	234	163	145	62,0	1 245	568	467	37,5
Cascades	92	78	73	79,3	603	233	227	37,6
Centre	56	56	56	100,0	416	195	170	40,9
Centre-Est	161	113	113	70,2	1 164	692	692	59,5
Centre-Nord	151	131	131	86,8	1 246	676	676	54,3
Centre-Ouest	191	143	126	66,0	1 173	1 037	1 037	88,4
Centre-Sud	125	114	114	91,2	588	387	387	65,8
Est	129	122	122	94,6	1 090	698	668	61,3
Hauts-Bassins	177	131	101	57,1	821	433	433	52,7
Nord	218	184	171	78,4	1 431	720	563	39,3
Plateau Central	144	116	112	77,8	832	477	477	57,3
Sahel	95	85	70	73,7	987	699	457	46,3
Sud-Ouest	118	88	88	74,6	835	346	346	41,4
Total	**1891**	**1524**	**1422**	**75,2**	**12431**	**7161**	**6600**	**53,1**

Source : DREA, DRENA, DRS

4.1.1.4 Qualité de l'eau en milieu rural

Cascades : Sur un total de 112 forages équipés de PMH dont 58 réalisations neuves et 54 réhabilitations au cours de l'année 2016, 19 forages ont une eau non conforme aux directives de l'OMS sur le plan bactériologique soit un taux de conformité de la qualité bactériologique de l'eau de 83,03%. Cette contamination est d'origine fécale car les examens au laboratoire ont décelé la présence de coliformes fécaux et de streptocoques.

En ce qui concerne la qualité physicochimique, tous les 112 forages ont une eau conforme selon les directives de l'OMS soit un taux de conformité de la qualité physicochimique de l'eau de 100%. Par ailleurs, un forage a une eau très trouble.

Les 19 forages qui ont une eau non conforme sur le plan bactériologique sont tous des forages réhabilités dans le cadre du projet recherche action financé par l'UNICEF dans la commune de Niankorodougou. Sur ces forages contaminés, 11 présentent une contamination ancienne car les échantillons d'eau prélevée contiennent une quantité élevée de streptocoques par rapport aux coliformes fécaux.

Comme précaution prise, toutes ces eaux ont été désinfectées et une deuxième analyse a été programmée pour s'assurer de la qualité de l'eau au niveau de ces ouvrages.

Pour le forage à eau trouble, l'entreprise a été instruite de procéder à un soufflage. Des activités de sensibilisation de la population en matière d'hygiène autour des points d'eau ont également été menées.

Centre : En 2016, l'analyse des eaux des forages neufs et AEPS nouvellement réalisés a montré que la qualité de l'eau répond aux normes en vigueur.

Dans le domaine des réhabilitations sur 60 forages diagnostiqués et analysés, il ressort que pour un forage dans la commune rurale de Komsilga village de Garghin le taux de sulfate était très élevé comparativement aux normes en vigueur, soit un taux de conformité de 98,3%.

Centre-Ouest : Dans le cadre du projet de recherche action financé par l'Unicef, 89 forages ont été analysés et quelques forages présentent des traces d'arsenic surtout dans les zones d'orpaillage dans la commune de Dassa. Sur 54 forages réhabilités ou réalisés sur l'ABS 2016, 01 forage avait une eau de mauvaise qualité.

Est : Toutes les eaux des forages réalisés en 2016 ont été analysées après le développement et certifiées par un laboratoire qualifié au niveau national comme étant de l'eau potable et conforme aux directives physicochimiques et bactériologiques prescrites par l'OMS.
Cependant, aucun suivi post-réalisation n'est fait au niveau des forages réalisés pour toujours s'assurer de la qualité de l'eau.
Nord : Les eaux des forages réalisés en 2016 respectent les directives physicochimiques et bactériologiques prescrites par l'OMS. Cependant, il faut noter la présence de l'arsenic dans certains forages, ce qui nécessite un suivi permanent de la qualité de l'eau.

Plateau Central: En 2016, l'analyse des eaux des forages neufs et AEPS nouvellement réalisés a montré que la qualité de l'eau répond aux normes en vigueur.
Sud-Ouest : Sur 10 échantillons prélevés pour l'analyse bactériologique, la totalité est déclarée conforme. Egalement, ces 10 échantillons ont été déclarés conformes après l'analyse physico-chimique

4.1.2 Milieu urbain

4.1.2.1 Estimations des besoins AEP milieu urbain

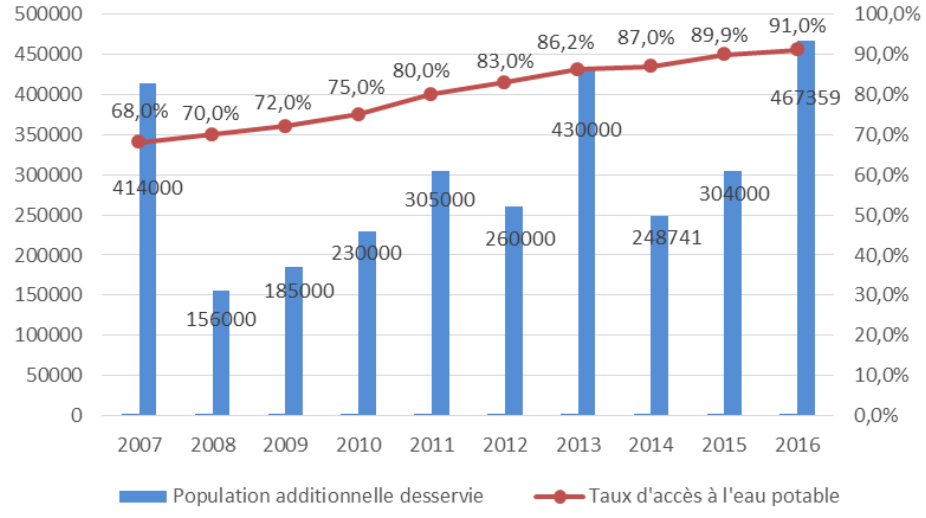
Tableau 52 : Récapitulatif des réalisations physiques en AEP

	Capacité de production (forages et stations de pompages m³/j)	Capacité de stockage (châteaux et bâches m³)	Réseau (Km)	BP (Nombre)	BF (Nombre)
Prévision 2030	250 000	70 000	10 000	400 000	2 250
Réalisations 2016	7 884	600	249	27 677	99
Taux (%)	3,2	0,9	2,5	6,9	4,4
Gap pour atteindre les ODD	242 116	69 400	9 751	372 323	2 151

Source : ONEA, 2016

4.1.2.2 Taux d'accès à l'eau potable en milieu urbain

Figure 11: Evolution du taux d'accès à l'eau potable en milieu urbain



Nombre de personnes desservies par BF	1 559 900
Nombre de personnes desservies par BP	3 245 977

Le taux d'accès à l'eau potable en milieu urbain en 2016 est de 91%.
La population urbaine desservie en eau potable est de **4 658 691** personnes.
On note une population additionnelle desservie de 304 225 personnes par rapport à 2015.

Source : ONEA, 2016

Tableau 53 : Nombre de personnes additionnelles desservies en milieu péri-urbain

Régions	Centres concernés par le calcul	Nombre total de BP	Nombre total de BF	Nombre total de personnes desservies en 2016
Boucle du Mouhoun	Dédougou, Toma, Tougan,Boromo, Nouna, Solenzo, Fara, Poura			
Cascades	Banfora, Bérégadou, Niangoloko, Sindou			
Centre	**Ouagadougou**, Pabré	14 046	174	164 568
Centre-Est	Tenkodogo, Koupela, Zabré, Bittou, Garango, Poytenga, Ouargaye			
Centre-Nord	Kaya, Kongoussi, Boulsa			
Centre-Ouest	Koudougou, Sabou, Réo, Léo, Sapouy			
Centre-Sud	Manga, Kombissiri, Pô			
Est	Fada N'Gourma, Bogandé, Gayeri, Kompienga, Diapaga, Pama			
Hauts-Bassins	Bobo Dioulasso, Orodara, **Houndé**	46	08	3 614
Nord	Ouahigouya, Titao, Yako, Gourcy			
Plateau Central	Ziniare, Lombila, Boussé, Zorgho			
Sahel	Dori, Djibo, Gorom-Gorom, Arbinda, Sebba			
Sud-Ouest	Diébougou, Gaoua, Batié, Dano			
Total ONEA		**14 092**	**182**	**168 182**

***Source** : ONEA 2016*

En 2016, 168 182 personnes supplémentaires ont été desservies en milieu péri-urbain par l'ONEA dans les centres de Ouagadougou et de Houndé. Aucune personne supplémentaire n'est desservie dans les autres centres à cause de l'inexistence de délégataires dans ces centres. Les centres de Ouagadougou et de Houndé constituent les centres expérimentaux de l'ONEA dans le cadre de projet pilote « quartiers périphériques » entreprise depuis 2007.

La cible contractuelle de personnes à desservir en 2016 était fixée à 35 000 personnes. L'objectif a été atteint et même dépassé.

Tableau 54 : Rendement des installations

Régions	Centres concernés par le calcul	Volume d'eau prélevé en m3 (a)	Volume d'eau facturé ou consommé en m3 (b)	Volume d'eau perdu en m3 (c)	Rendement des installations b/a
Boucle du Mouhoun	Dédougou, Toma, Tougan,Boromo, Nouna, Solenzo, Fara, Poura	2 175 556	1 720 640	454 916	79,1
Cascades	Banfora, Bérégadou, Niangoloko, Sindou	2 134 600	1 791 919	342 681	83,9
Centre	Ouagadougou, Pabré	55 054 575	42 229 701	12 824 874	76,7
Centre-Est	Tenkodogo, Koupela, Zabré, Bittou, Garango, Poytenga, Ouargaye	1 941 899	1 586 949	354 950	81,7
Centre-Nord	Kaya, Kongoussi, Boulsa	1 778 989	1 367 600	411 389	76,9
Centre-Ouest	Koudougou, Sabou, Réo, Léo, Sapouy	3 729 948	2 632 147	1 097 801	70,6
Centre-Sud	Manga, Kombissiri, Pô	851 772	741 768	110 004	87,1
Est	Fada N'Gourma, Bogandé, Gayeri, Kompienga, Diapaga, Pama	1 416 184	1 160 911	255 273	82,0
Hauts-Bassins	Bobo Dioulasso, Orodara, **Houndé**	17 396 401	13 848 081	3 548 320	79,6
Nord	Ouahigouya, Titao, Yako, Gourcy	2 315 191	1 827 026	488 165	78,9
Plateau Central	Ziniare, Lombila, Boussé, Zorgho	1 169 082	1 058 232	110 850	90,5
Sahel	Dori, Djibo, Gorom-Gorom, Arbinda, Sebba	1 402 032	1 150 392	251 640	82,1
Sud-Ouest	Diébougou, Gaoua, Batié, Dano	969 381	855 897	113 484	88,3
Total ONEA		**92 335 610**	**71 971 263**	**20 364 347**	**77,9**

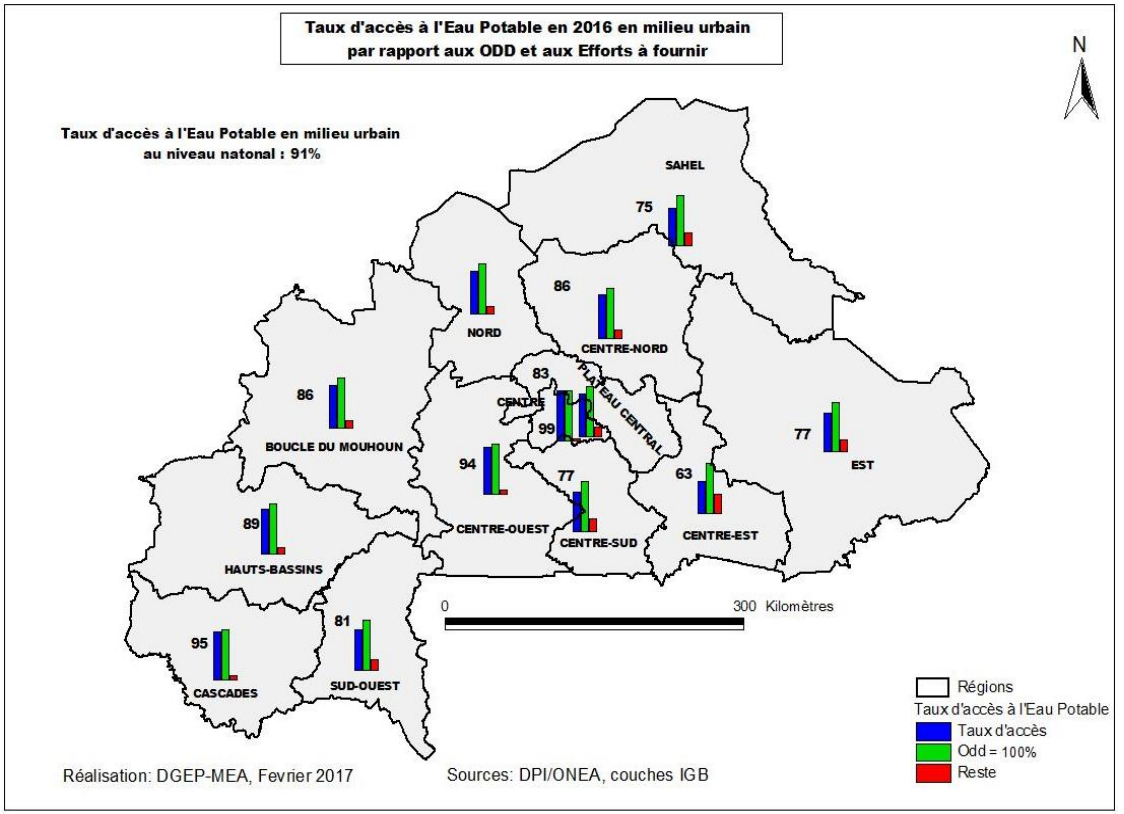
***Source** : ONEA 2016*

Tableau 55 : Taux d'accès à l'eau potable en milieu urbain par direction administrative en 2016 (%)

Régions	Centres concernés par le calcul	Taux d'accès à l'eau potable 2016 (%)
Boucle du Mouhoun	Dédougou, Toma, Tougan,Boromo, Nouna, Solenzo, Fara, Poura	86
Cascades	Banfora, Bérégadou, Niangoloko, Sindou	95
Centre	Ouagadougou, Pabré	99
Centre-Est	Tenkodogo, Koupela, Zabré, Bittou, Garango, Poytenga, Ouargaye	63
Centre-Nord	Kaya, Kongoussi, Boulsa	94
Centre-Ouest	Koudougou, Sabou, Réo, Léo, Sapouy	77
Centre-Sud	Manga, Kombissiri, Pô	86
Est	Fada N'Gourma, Bogandé, Gayeri, Kompienga, Diapaga, Pama	77
Hauts-Bassins	Bobo Dioulasso, Orodara, **Houndé**	89
Nord	Ouahigouya, Titao, Yako, Gourcy	86
Plateau Central	Ziniare, Lombila, Boussé, Zorgho	83
Sahel	Dori, Djibo, Gorom-Gorom, Arbinda, Sebba	75
Sud-Ouest	Diébougou, Gaoua, Batié, Dano	81
Total ONEA		**91**

Source : ONEA, 2016

Figure 12: Carte du taux d'accès à l'eau potable en milieu urbain par centre ONEA



4.1.2.3 Qualité de l'eau en milieu urbain

Le cumul des résultats d'analyses des laboratoires de l'ONEA et le LNSP se présente comme suit :

Tableau 56 : Résultats d'analyses des laboratoires de l'ONEA et du LNSP en 2016

N°	Régions administratives	Centres ONEA	Taux de conformité bactériologique %	Taux de conformité physico-chimique %
1	Boucle du Mouhoun	Dédougou, Toma, Tougan,Boromo, Nouna, Solenzo, Fara, Poura	-	99,99
2	Cascades	Banfora, Bérégadou, Niangoloko, Sindou	100	100
3	Centre	Ouagadougou, Pabré	100	94,15
4	Centre-Est	Tenkodogo, Koupela, Zabré, Bittou, Garango, Poytenga, Ouargaye	100	99,99
5	Centre-Nord	Kaya, Kongoussi, Boulsa	100	99,88
6	Centre-Ouest	Koudougou, Sabou, Réo, Léo, Sapouy	100	99,87
7	Centre-Sud	Manga, Kombissiri, Pô	-	99,94
8	Est	Fada N'Gourma, Bogandé, Gayeri, Kompienga, Diapaga, Pama	100	99,56
9	Hauts-Bassins	Bobo Dioulasso, Orodara, Houndé	100	99,9
10	Nord	Ouahigouya, Titao, Yako, Gourcy	100	99,09
11	Plateau Central	Ziniare, Lombila, Boussé, Zorgho	-	100
12	Sahel	Dori, Djibo, Gorom-Gorom, Arbinda, Sebba	100	99,8
13	Sud-Ouest	Diébougou, Gaoua, Batié, Dano	-	99,55
TOTAL ONEA			100	99,7

Source : ONEA, 2016

4.2 ASSAINISSEMENT DES EAUX USÉES ET EXCRETA

4.2.1 Milieu rural

Tableau 57 : Réalisations annuelles des ouvrages d'assainissement

Ouvrages d'AEUE	Planification 2016	Réalisation 2016	Taux d'atteinte (%)
Ecoles	240	509	212,1
CSPS	60	129	215,0
Lieux publics	500	129	25,8
Familiaux	42 068	28 535	67,8
Puisards domestiques	72405	2 628	3,6

Source : Document PN-AEUE ; Collecte de données assainissement 2016

Le tableau ci-dessus présente, les réalisations annuelles d'ouvrages d'assainissement pour l'atteinte des ODD selon les prévisions du PN-AEUE. Au terme de l'année 2016 les cibles annuelles fixées par la première phase du nouveau programme pour l'atteinte des ODD sont largement atteints pour les écoles primaires et les centres de santé et de promotion sociale. Par contre, des efforts sont à consentir pour améliorer les résultats au niveau des lieux publics et des ménages.

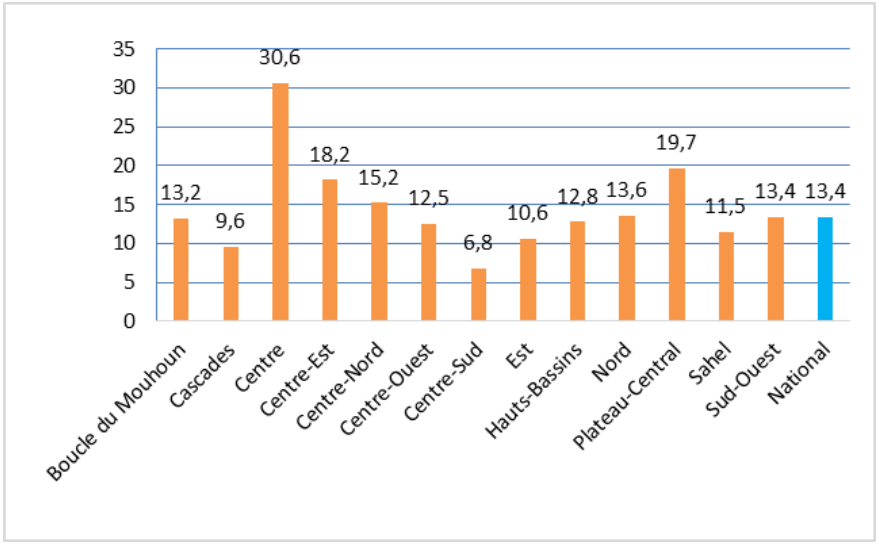
Tableau 58 : Taux d'équipement des CSPS et des écoles primaires en latrines

Régions	Nombre de CSPS (a)	Nombre de CSPS équipés (b)	Nombre de CSPS équipés de latrines fonctionnelles (c)	Taux (%) (100*c/a)	Nombre d'écoles primaires (a)	Nombre d'écoles primaires équipées (b)	Nombre d'écoles primaires équipées de latrines fonctionnelles (c)	Taux (%) (100*c/a)
Boucle du Mouhoun	234	191	191	81,6	1245	695	695	55,8
Cascades	92	75	75	81,5	603	429	429	71,1
Centre	56	56	56	100	416	170	170	40,9
Centre-Est	161	154	154	95,7	1 164	883	693	59,5
Centre-Nord	151	137	137	90,7	1 246	790	790	63,4
Centre-Ouest	191	175	168	88,0	1 173	1 105	1 105	94,2
Centre-Sud	125	125	125	100	588	530	530	90,1
Est	129	128	128	99,2	1 090	770	770	70,6
Hauts-Bassins	177	150	145	81,9	821	603	590	71,9
Nord	218	201	168	77,1	1 431	1 087	790	55,2
Plateau Central	144	125	125	86,8	832	666	666	80,1
Sahel	95	90	90	94,7	987	626	625	63,3
Sud-Ouest	118	106	106	89,8	835	492	492	58,9
Total	**1 891**	**1 713**	**1 668**	**88,2**	**12 431**	**8 846**	**8 345**	**67,1**

Source : DRS ; DRENA 2016

Tableau 59 : Taux d'accès à l'assainissement familial en 2016 par région

Figure 13: Taux d'accès à l'assainissement familial en milieu rural (%)

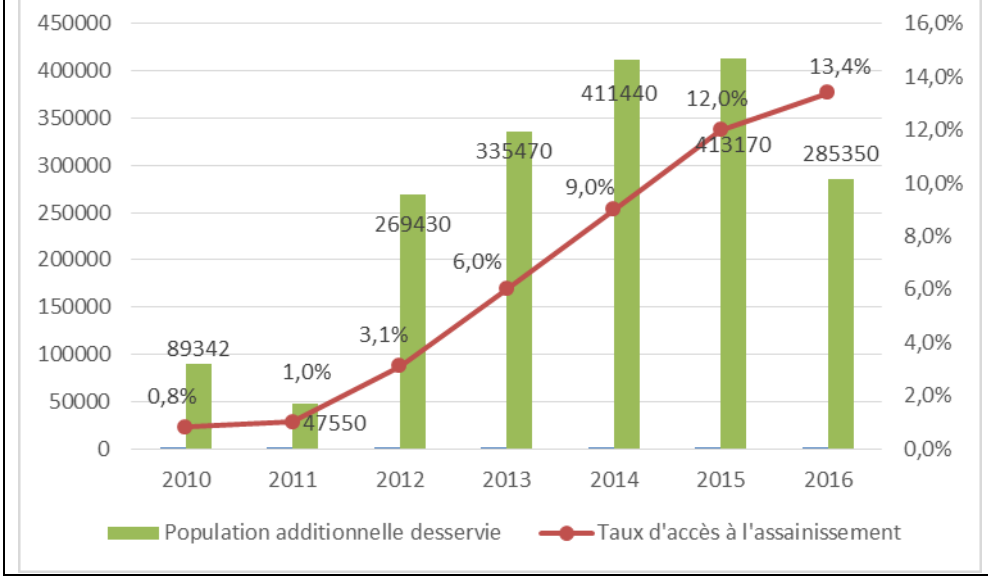


En 2016, 28 535 latrines améliorées composées de **25 302** nouvelles latrines et de **3233** latrines réhabilitées ont été réalisées. Ces réalisations ont permis de faire progresser le taux d'accès de 12,0% en 2015 à **13,4%** en 2016. Ce qui a permis à 285 350 personnes supplémentaires d'avoir accès à l'assainissement.

Seulement 6 régions ont un taux supérieur ou égal à la moyenne national avec cependant un pic dans la région du Centre (30,6%) tandis que le plus faible taux est toujours observé dans le Centre-Sud (6,8%).

Source : DGA, Collecte de données assainissement 2016

Figure 14 : Evolution du taux d'accès à l'assainissement familial en milieu rural

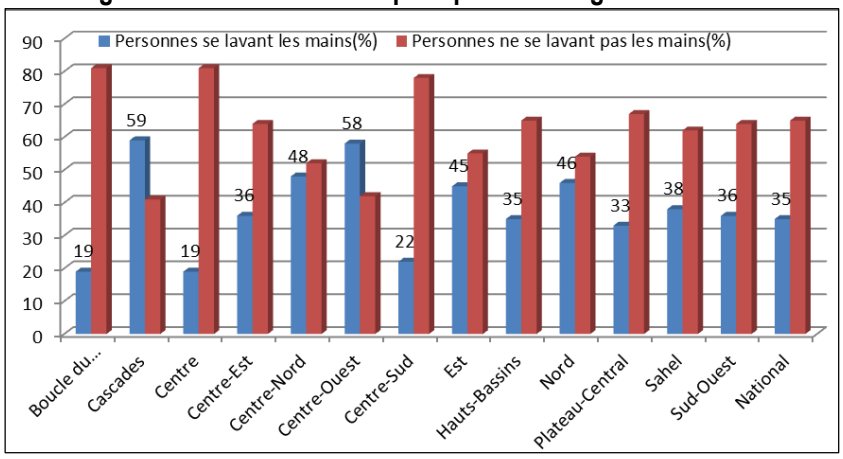


Le taux d'accès est passé de 12,0% en 2015 à 13,4% en 2016, soit une hausse de 1,4 points. La population additionnelle desservie en 2016 est **285 350** personnes.

La population totale desservie est de 1 803 150 personnes sur un total de 13 494 205

Source :DGA, 2016

Figure 15: Situation sur les pratiques de lavage des mains



En 2016, sur 30 903 ménages interrogés sur les pratiques de lavages des mains aux moments critiques principalement à la sortie des toilettes, seulement 35% déclarent se laver les mains au savon ou à la cendre.

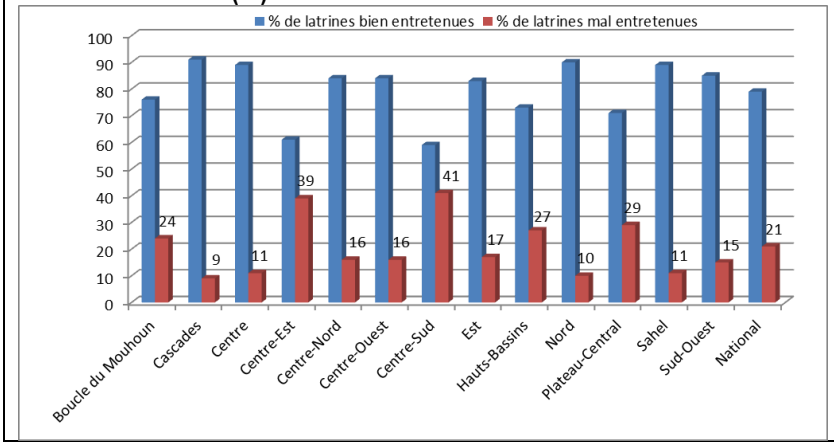
Le graphique ci-contre fait la situation des ménages interrogés sur les pratiques de lavage des mains.

On remarque que les faibles de taux de pratiques de lavages des mains sont enregistrés dans les régions de la Boucle du Mouhoun, du Centre et du Centre-Sud avec respectivement 19 et 22%.

Par ailleurs seules deux régions ont plus de 50% à savoir les régions des cascades (59%) et du Centre-Ouest (58%).

Au regard de cette situation (faible taux), l'ensemble des acteurs sont interpellés à redoubler d'efforts dans les sensibilisations des populations sur les bonnes pratiques.

Figure 16: Graphe sur la situation de l'entretien des latrines en milieu rural (%)



Pour cet indicateur, les variables prises en compte pour son renseignement, sont la propreté de la latrine, la présence des mouches et le dégagement des odeurs désagréables.

Ainsi, sur 30 468 latrines visitées, on constate que 79,4% de ces latrines sont bien entretenus. Il faut noter que toutes les régions ont un taux d'entretien supérieur à 50% avec une pointe de 91% dans les cascades.

Bien que ces taux soient satisfaisants, il est toujours nécessaire de redoubler d'efforts dans les sensibilisations des populations.

Source :DGA, 2016

Tableau 60 : Fin de la Défécation à l'Air Libre

Régions	Nombre de villages (a)	Nombre de villages/Quartier déclenchés (b)	Nombre de villages /quartiers déclarés FDAL (c)	Proportion de villages/quartiers déclarés FDAL (d)= (100*c/b) en %	Nombre de villages/quartiers certifiés FDAL (e)	Proportion de villages/ quartiers certifiés FDAL (f)= (100*e/b)
Boucle du Mouhoun	970	156	0	0,0	0	0,0
Cascades	269	0	0	0,0	0	0,0
Centre	133	5	0	0,0	0	0,0
Centre-Est	713	230	4	0,5	4	0,5
Centre-Nord	802	57	9	15,8	9	15,8
Centre-Ouest	565	36	22	61,1	0	0,0
Centre-Sud	527	0	0	0,0	0	0,0
Est	747	336	6	4,1	0	0,0
Hauts-Bassins	469	0	0	0,0	0	0,0
Nord	809	0	0	0,0	0	0,0
Plateau Central	528	0	0	0,0	0	0,0
Sahel	648	38	11	28,9	0	0,0
Sud-Ouest	1 026	80	5	6,3	5	6,3
Total	**8 206**	**938**	**57**	**6,1**	**18**	**1,9**

Source : DREA, DGA, 2016

Sur un total de 8206 villages, 938 ont été déclenchés, 57 déclarés FDAL et 18 certifiés. Au total 7 268 villages ne sont pas encore déclenchés. 4 régions (cascades, Centre Sud, Hauts Bassins et Plateau central) n'ont toujours pas été touchées par l'ATPC. Les ONG et Associations qui mettent en œuvre l'ATPC dans les régions sont respectivement SOS Sahel dans la Boucle du Mouhoun; Plan Burkina et APS dans le Centre-Est ; APS dans le Centre-Ouest ; SNV, HKI, IRC à l'Est ; DRC et OXFAM dans le Sahel ; Plan Burkina et WaterAid dans le Sud-Ouest. Ces ONG sont accompagnées dans leurs actions par les directions régionales et par la direction générale de l'assainissement à travers leurs renforcements de capacités.

4.2.2 Milieu urbain

Tableau 61 : Récapitulatif des réalisations physiques en assainissement

	PSA (Nombre)	Assainissement familial (Nombre)	Assainissement public (Nombre)	Station d'épuration (Nombre)	Réseau collectif (km)	Raccordés au réseau (Nombre)	Stations de traitement des boues de vidange	Puisards
Prévision 2030	20	972 275	8 680	14	340	4 150	34	680 593
Réalisations 2016	-	20 492	109	-	-	14	2	8 164
Taux (%)	0	2	1	0	0	0	6	1
Gap 2017-2030 pour atteindre les ODD	**20**	**951 783**	**8 571**	**14**	**340**	**4 136**	**32**	**672 429**

Source : ONEA, 2016

L'analyse du tableau des performances montre que les OMD ne sont pas atteints pour l'assainissement familial, la réalisation du réseau d'assainissement collectif et les raccordements au réseau d'assainissement collectif.

Les objectifs fixés dans le cadre des ODD montrent un grand défi à relever pour l'atteinte de l'accès universel à l'assainissement des eaux usées et excreta.

4.2.2.1. Mise en œuvre des Plans Stratégiques d'Assainissement

En 2016, aucun nouveau PSA n'a été mis en œuvre, le taux des PSA mis en œuvre est donc resté constant par rapport à celui de 2015 (54%) pour une cible de 62%. La cible n'est donc pas atteinte.

Tableau 62 : Nombre de latrines familiales hygiéniques construites en milieu péri-urbain

Régions	Centres concernés par le calcul	Nombre de latrines familiales hygiéniques construites	Nombre total de personnes desservies en 2016
Boucle du Mouhoun	Dédougou, Toma, Tougan,Boromo, Nouna, Solenzo	-	-
Cascades	Banfora, Bérégadou, Niangoloko, Sindou	-	-
Centre	Ouagadougou, Saaba	7 764	77 640
Centre-Est	Tenkodogo, Koupela, Zabré, Bittou, Garango, Poytenga	-	-
Centre-Nord	Kaya, Kongoussi, Boulsa	-	-
Centre-Ouest	Koudougou, Sabou, Réo, Léo, Fara, Poura	-	-
Centre-Sud	Manga, Kombissiri, Pô	-	-
Est	Fada N'Gourma, Bogandé, Gayeri, Kompienga, Diapaga, Pama	-	-
Hauts-Bassins	Bobo Dioulasso, Orodara, Houndé	-	-
Nord	Ouahigouya, Titao, Yako, Gourcy	-	-
Plateau Central	Ziniare (+Lombila, Pabré), Boussé, Zorgho	-	-
Sahel	Dori, Djibo, Gorom-Gorom (+ Arbinda), Sebba	-	-
Sud-Ouest	Diébougou, Gaoua	-	-
Total ONEA		**7 764**	**77 640**

Source : ONEA 2016

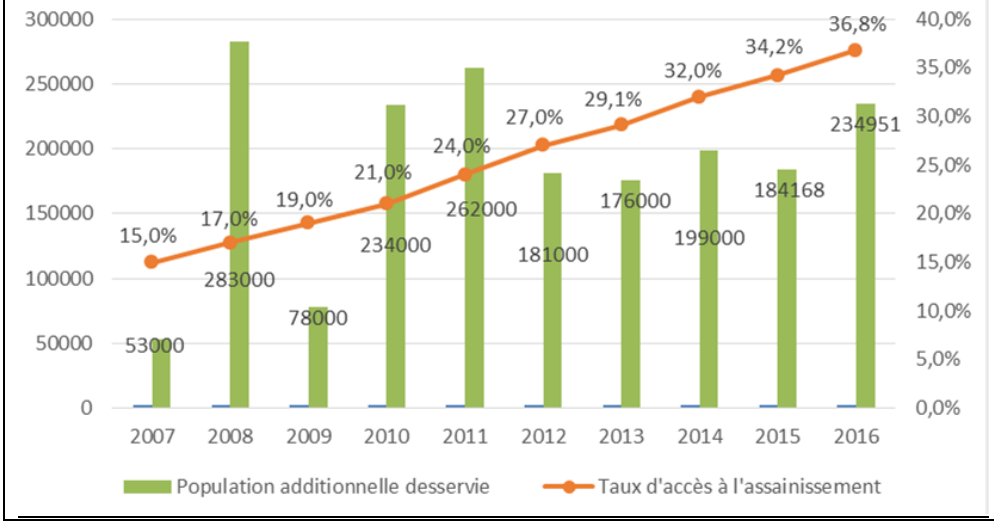
En 2016, 77 640 personnes supplémentaires ont été desservies en milieu péri-urbain par l'ONEA dans le centre de Ouagadougou. Ces réalisations sont faites en grande partie par le projet PERISSAN mis en œuvre depuis mars 2013 dans les quartiers périphériques de Ouagadougou. Il faut noter que c'est seulement dans la région du Centre que le projet pilote est mise en œuvre. Ce projet est géré par un consortium de partenaires dont le principal bailleur est l'Union Européenne. Le reste du financement est assuré par la Commune de Ouagadougou, l'ONEA, WaterAid et EAU VIVE.

La cible contractuelle de personnes à desservir en 2016 était fixée à 3 500 personnes. L'objectif a été atteint et même dépassé.

4.2.2.2 Accès à l'assainissement

Le taux d'accès à l'assainissement au 31/12/2016 est de 36,8% pour une cible de 38%. La cible n'est donc pas atteinte. Le nombre de personnes supplémentaires ayant accès à l'assainissement en 2016 est de 234 951.

Figure 17 : Evolution du taux d'accès à l'assainissement en milieu urbain



Le taux d'accès à l'assainissement en 2016 est de 36,8%. Ce taux est inférieur à la cible OMD 2016 qui est de 38%.

La population additionnelle desservie en assainissement en 2016 est de 234 951 personnes.

Source : ONEA, 2016

Tableau 63 : Taux d'accès à l'assainissement en milieu urbain par direction administrative en2016 (%)

Régions	Centres concernés par le calcul	Taux d'accès à l'Assainissement 2016 (%)
Boucle du Mouhoun	Dédougou, Toma, Tougan,Boromo, Nouna, Solenzo	31
Cascades	Banfora, Bérégadou, Niangoloko, Sindou	23
Centre	Ouagadougou, Saaba, Pabré	47
Centre-Est	Tenkodogo, Koupela, Zabré, Bittou, Garango, Poytenga	17
Centre-Nord	Kaya, Kongoussi, Boulsa	24
Centre-Ouest	Koudougou, Sabou, Réo, Léo, Fara, Poura	22
Centre-Sud	Manga, Kombissiri, Pô	18
Est	Fada N'Gourma, Bogandé, Gayeri, Kompienga, Diapaga, Pama	28
Hauts-Bassins	Bobo Dioulasso, Orodara, Houndé	35
Nord	Ouahigouya, Titao, Yako, Gourcy	28
Plateau Central	Ziniare, Lombila, Boussé, Zorgho	13
Sahel	Dori, Djibo, Gorom-Gorom (+ Arbinda), Sebba	22
Sud-Ouest	Diébougou, Gaoua	24
Total ONEA		36,8

Source : ONEA 2016

L'analyse du tableau montre qu'il y a des disparités remarquables entre les taux d'accès à l'assainissement au niveau régional. Cela s'explique par la non mise en œuvre des PSA dans certains centres. En effet, les populations de tous les centres couverts en eau potable par l'ONEA sont considérées dans le calcul du taux d'accès alors qu'aucune réalisation n'y a été effectuée.

V. FINANCEMENT DU PN-AEPA

5.1 MILIEU RURAL

5.1.1 *Proportion de financement acquis*

Figure 18 : Financements acquis et à rechercher

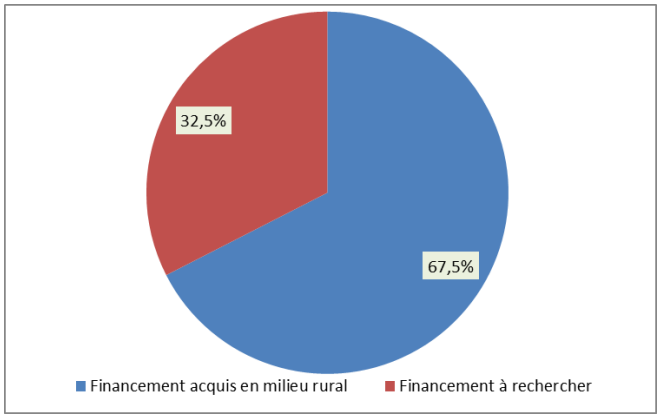


Tableau 64 : Financements acquis par rapport aux besoins de financement (en milliards de FCFA)

Coût du PN-AEPA en milieu rural	Financement acquis	Gap de financement	Taux de mobilisation (en %)
406,0	**273,9**	**132,0**	**67,5**

Source : Plan de Financement DGEP, 2016

5.1.2 *Taux d'exécution du Budget Programme par Objectif en milieu rural*

Tableau 65: Exécution BP Loi de finances 2016 (en millions de FCFA)

Source de financement	Budget	Engagé visé	Taux d'exécution base engagement (%)
Ressources propre de l'Etat	3 763,4	3 520,2	93,5
ABS	7 626,7	7 253,5	95,1
TOTAL	**11 390,1**	**10 773,8**	**94,6**

Source : CID, Février 2017

Les ressources de l'ABS, ajoutées aux ressources propres de l'Etat allouées aux dépenses d'investissement (projet nationaux et contrepartie de projet) au profit du secteur de l'AEPA en milieu rural au titre de l'année 2016 s'élèvent à 11 390,1 millions de FCFA. Le niveau d'exécution se situe à 10 773,8 millions de FCFA, soit un taux d'exécution de 94,6% base engagement-visé.

Ce taux est supérieur à la cible de la matrice de performance qui est de 90%.

5.2 MILIEU URBAIN

5.2.1 *Proportion de financement acquis*

Tableau 66 : Proportion des financements acquis par rapport aux besoins de financement AEPA (en milliards de francs CFA)

Composante	Besoin en financement	Financement acquis	Taux de mobilisation (en %)
Eau potable	107,95	107,95	100
Assainissement	51,0	48,85	96
AEPA urbain	**158,95**	**156,8**	**99**

Source : ONEA, 2016

5.2.2 *Taux d'exécution du Budget d'investissement*

Le taux d'exécution du budget d'investissement en 2016 est de 96%, pour une cible annuelle de 90%. Ce taux est très satisfaisant.

VI. ANALYSE DU PLAN DE PASSATION DES MARCHES

6.1 MILIEU RURAL

Tableau 67 : Situation d'exécution des plans de passation des marchés

Structures	Mode de passation des marchés						Total de marchés inscrits dans le plan de passation	Etat d'exécution				
	Appels d'offres	Demande de prix	Manifestation d'intérêt +Demande de proposition	Demande de cotation	Entente directe	Nombre de Lots issus des modes de passation		Engagés	Engagés Non engagés	Liquidé	Payé	Taux d'exécution
Boucle du Mouhoun	3	2	5	5	1	24	24	24	0	23	23	95,8
Cascades	6	0	5	6	1	18	18	18	0	16	16	88,9
Centre	4	0	4	4	1	13	13	13	0	13	13	100,0
Centre-Est	3	0	3	3	1	18	18	18	0	18	18	100,0
Centre-Nord	8	0	8	10	3	31	31	31	0	31	31	100,0
Centre-Ouest	6	3	6	0	1	29	29	29	0	29	29	100,0
Centre-Sud	3	0	3	0	1	9	9	9	0	8	8	88,9
Est	5	0	4	15	2	31	31	31	0	31	31	100,0
Hauts-Bassins	8	0	2	4	1	15	15	15	0	15	15	100,0
Nord	5	0	5	5	1	16	16	16	0	16	16	100,0
Plateau Central	3	2	3	7	2	19	19	19	0	19	19	100,0
Sahel	5	1	4	6	1	17	17	17	0	17	17	100,0
Sud-Ouest	4	2	5	6	1	20	20	20	0	20	20	100,0
DGA	3	0	0	2	2	7	7	7	0	7	7	100,0
DGEP+DGRE+DGIH	7	0	3	6	2	18	18	18	0	13	13	72,2
Total	**73**	**10**	**60**	**79**	**21**	**228**	**285**	**285**	**0**	**276**	**276**	**96,8**

Source : Rapport 20ème CRP, DGEP, DGA

Le bilan annuel 2016 pour l'exécution des marchés donne un taux satisfaisant de 96,8%, soit 276 marchés menés à termes sur un total de 285 marchés. Dans l'ensemble, le taux d'exécution est satisfaisant.

Pour les structures centrales, le taux d'exécution est de 72% pour l'ex DGRE qui regroupe la DGEP, la DGIH et la nouvelle DGRE et de 100% pour la DGA. Les Marchés de travaux de l'ex-DGRE sont confiés en Maîtrise d'Ouvrage Délégué à l'AGETEER.

Les principales difficultés relevées dans l'exécution des plans de passation des marchés dont certaines mentionnées se résument comme suit :

- L'application des nouveaux dossiers standards d'appel à concurrence sans formation préalable et leur retrait par la suite ayant entrainé des désagréments à l'origine d'un retard dans le processus de sélection et de contractualisation des marchés dans certains cas ;
- Le retard dans la mise à disposition des crédits dans le CID et le retard dans la nomination des régisseurs d'avance au profit des DREA ;
- L'insuffisance de personnel au niveau des DREA qui ne permet pas d'assister les communes de façon satisfaisante dans le processus de passation des marchés et les procédures administratives.
- La défaillance de certains prestataires et les cas de marchés infructueux.

Au regard des difficultés rencontrées, les suggestions proposées à l'attention de tous les acteurs sont toujours d'actualités :

- Prendre des mesures pour sanctionner et endiguer l'action des prestataires défaillants ;
- Poursuivre le processus d'anticipation des procédures de passation des marchés ;
- Renforcer les capacités des agents de la chaine de montage des dossiers d'appels d'offres en techniques de passation des marchés ;
- Assurer une formation au profit des acteurs en passation des marchés ;
- Assurer un appui conséquent aux communes et aux DREA retardataires pour le montage des dossiers et l'adoption des procédures de passation de marchés ;
- Renforcer les capacités des autorités communales en maitrise d'ouvrage communale notamment dans les procédures de passation des marchés, le mode et la gestion des fonds transférés ;
- Encourager l'intercommunalité dans les procédures de passation de marchés.

6.2 MILIEU URBAIN

Etat d'exécution du plan de passation des marchés (PPM)

Le taux d'exécution global du PPM au 31 décembre est de 50%, soit 9 dossiers lancés sur 18 prévus répartis comme suit :

- 4 dossiers de marchés lancés sur 10 prévus, soit un taux d'exécution de 40% ;
- 4 dossiers de prestations intellectuelles lancés sur 6 prévus, soit un taux d'exécution de 67% ;
- 1 dossier de fournitures lancé sur 2 prévus, soit un taux d'exécution de 50%.

Ces taux sont en amélioration par rapport au 30 juin. Cependant le bilan reste mitigé en raison de facteurs tant conjoncturels que structurels, notamment :

- La transmission tardive des projets de dossiers de mise en concurrence ;
- Une non maîtrise du montage des dossiers de mise en concurrence particulièrement avec l'expérimentation sans préalable des nouveaux dossiers standards qui ont été par la suite retirés ;
- Une mobilité de personnel en interne qui a impacté quelquefois la dynamique de certains dossiers ;
- Des délais de traitements des dossiers anormalement longs au niveau de la DG-CMEF confrontée à des difficultés de fonctionnement liées à une réduction des effectifs pour cause de départs en formation et aux remous qui secouent de temps à autre le Ministère de l'Economie, des Finances et du Développement.

CONCLUSION

En milieu rural, pour l'année 2016, le bilan physique des nouvelles réalisations d'AEP est moyen (1 619 nouveaux PEM, 549 réhabilitations de PEM, 220 nouvelles Bornes Fontaines, 189 nouveaux Branchements Particuliers) portant le taux d'accès à l'eau potable à 65,3% pour une cible de 67%.

Le bilan d'exécution physique de 28 535 latrines familiales, est également moyen par rapport aux années précédentes. Le taux d'accès à l'assainissement est de 13,4% pour une cible de 15%.

Les difficultés identifiées dans la chaine de réalisation des ouvrages AEPA au cours de l'année 2016 sont principalement liées aux restrictions budgétaires de l'Etat, au retard dans la passation des marchés, au manque de synergie dans les interventions, à la défaillance et à l'insuffisance de professionnalisme de certaines entreprises.

En milieu urbain, la réalisation des travaux eau potable et assainissement s'est déroulée de façon satisfaisante. Mais les cibles annuelles fixées respectivement à 92% pour l'accès à l'eau potable et à 38% pour l'accès à l'assainissement n'ont pas été atteintes.

Des activités de renforcement des capacités et d'accompagnement des acteurs en matière d'eau et d'assainissement ont été menées au cours de l'année.

Dans l'ensemble les résultats atteints au cours de l'année 2016 restent globalement moyens avec une assez bonne performance en matière d'approvisionnement en eau potable. Cependant, des efforts restent à faire quant à la continuité du service d'eau potable en milieu urbain au regard du rendement moyen des installations qui est de 77,9%.

Ces résultats interpellent tous les acteurs à maintenir, voire améliorer avec de nouvelles approches, les acquis dans le sens d'atteindre l'accès universel à l'eau potable et à l'assainissement dans les nouveaux programmes AEP et AEUE pour l'horizon 2030.

Annexe 1 : Situation des montants transférés aux communes dans le domaine de l'AEP

	Années	Nombre de communes	Montants en FCFA
Boucle du Mouhoun	2009	0	0
	2010	24	96 000 000
	2011	41	164 000 000
	2012	47	490 000 000
	2013	15	450 000 000
	2014	12	352 800 000
	2015	1	30 128 232
	2016	2	75 000 000
	Total 2009 - 2016		**1 657 928 232**
Cascades	2009	0	0
	2010	6	24 000 000
	2011	14	56 000 000
	2012	17	36 000 000
	2013	0	0
	2014	7	176 400 000
	2015	1	30 128 232
	2016	2	75 000 000
	Total 2009 - 2016		**397 528 232**
Centre	2009	4	8 000 000
	2010	6	24 000 000
	2011	6	24 000 000
	2012	7	24 000 000
	2013	0	0
	2014	3	75 600 000
	2015	0	0
	2016	0	0
	Total 2009 - 2016		**155 600 000**
Centre-Est	2009	0	0
	2010	9	36 000 000
	2011	24	96 000 000
	2012	30	60 000 000
	2013	0	0
	2014	1	25 200 000
	2015	0	0
	2016	0	0
	Total 2009 - 2016		**217 200 000**
Centre-Nord	2009	24	48 000 000
	2010	24	96 000 000
	2011	25	100 000 000
	2012	28	362 000 000
	2013	3	90 000 000
	2014	0	0

	Années	Nombre de communes	Montants en FCFA
Centre-Ouest	2009	34	68 000 000
	2010	35	140 000 000
	2011	34	136 000 000
	2012	38	76 000 000
	2013	8	240 000 000
	2014	7	176 400 000
	2015	0	0
	2016	2	75 000 000
	Total 2009 - 2016		**911 400 000**
Centre-Sud	2009	0	0
	2010	1	4 000 000
	2011	16	64 000 000
	2012	19	182 000 000
	2013	0	0
	2014	3	75 600 000
	2015	0	0
	2016	0	0
	Total 2009 - 2016		**325 600 000**
Est	2009	6	12 000 000
	2010	9	36 000 000
	2011	22	88 000 000
	2012	27	54 000 000
	2013	7	210 000 000
	2014	4	100 800 000
	2015	4	120 512 928
	2016	2	75 000 000
	Total 2009 - 2016		**696 312 928**
Hauts-Bassins	2009	0	0
	2010	19	76 000 000
	2011	30	120 000 000
	2012	33	66 000 000
	2013	9	270 000 000
	2014	7	176 400 000
	2015	4	120 512 928
	2016	2	75 000 000
	Total 2009 - 2016		**903 912 928**
Nord	2009	11	22 000 000
	2010	24	96 000 000
	2011	27	108 000 000
	2012	31	62 000 000
	2013	23	712 000 000
	2014	8	252 000 000

	Années	Nombre de communes	Montants en FCFA
Plateau Central	2009	0	0
	2010	16	64 000 000
	2011	17	68 000 000
	2012	20	264 000 000
	2013	1	30 000 000
	2014	1	28 320 000
	2015	0	0
	2016	0	0
	Total 2009 - 2016		**454 320 000**
Sahel	2009	20	40 000 000
	2010	23	92 000 000
	2011	22	88 000 000
	2012	26	82 000 000
	2013	3	90 000 000
	2014	8	226 800 000
	2015	0	0
	2016	2	75 000 000
	Total 2009 - 2016		**693 800 000**
Sud-Ouest	2009	1	2 000 000
	2010	5	20 000 000
	2011	24	96 000 000
	2012	28	348 000 000
	2013	4	120 000 000
	2014	2	50 400 000
	2015	2	60256464
	2016	2	75 000 000
	Total 2009 – 2016		**771 656 464**
National	2009	100	200 000 000
	2010	201	804 000 000
	2011	302	1 208 000 000
	2012	351	2 106 000 000
	2013	73	2 212 000 000
	2014	63	1 716 720 000
	2015	13	391 667 000
	2016		600 000 000
	Total 2009 – 2016		**9 238 387 000**

	2015	0	0
	2016	0	0
	Total 2009 - 2016		**696 000 000**

	2015	0	0
	2016	2	75 000 000
	Total 2009 - 2016		**1 327 000 000**

Annexe 2 : Situation des montants transférés aux communes dans le domaine de l'AEUE

	Années	Nombre de communes	Montants en FCFA
Boucle du Mouhoun	2009	0	0
	2010	0	0
	2011	0	0
	2012	0	0
	2013	0	0
	2014	0	0
	2015	0	0
	2016	0	0
	Total 2009 - 2016		**0**
Cascades	2009	0	0
	2010	0	0
	2011	0	0
	2012	0	0
	2013	0	0
	2014	0	0
	2015	0	0
	2016	0	0
	Total 2009 - 2016		**0**
Centre	2009	0	0
	2010	0	0
	2011	0	0
	2012	0	0
	2013	0	0
	2014	0	0
	2015	0	0
	2016		
	Total 2009 - 2016		**0**
Centre-Est	2009	0	0
	2010	0	0
	2011	0	0
	2012	0	0
	2013	0	0
	2014	0	0
	2015	0	0
	2016		
	Total 2009 - 2016		**0**
Centre-Nord	2009	0	0
	2010	0	0

	Années	Nombre de communes	Montants en FCFA
Centre-Ouest	2009	0	0
	2010	0	0
	2011	0	0
	2012	0	0
	2013	0	0
	2014	0	0
	2015	0	0
	2016	5	200 000 000
	Total 2009 - 2016		**200 000 000**
Centre-Sud	2009	0	0
	2010	0	0
	2011	0	0
	2012	0	0
	2013	0	0
	2014	0	0
	2015	0	0
	2016	0	0
	Total 2009 - 2016		**0**
Est	2009	0	0
	2010	0	0
	2011	0	0
	2012	0	0
	2013	0	0
	2014	0	0
	2015	0	0
	2016	5	200 000 000
	Total 2009 - 2016		**200 000 000**
Hauts-Bassins	2009	0	0
	2010	0	0
	2011	0	0
	2012	0	0
	2013	0	0
	2014	0	0
	2015	4	157 142 800
	2016	0	0
	Total 2009 - 2016		**157 142 800**
Nord	2009	0	0
	2010	0	0

	Années	Nombre de communes	Montants en FCFA
Plateau Central	2009	0	0
	2010	0	0
	2011	0	0
	2012	0	0
	2013	0	0
	2014	0	0
	2015	0	0
	2016	0	0
	Total 2009 - 2016		**0**
Sahel	2009	0	0
	2010	0	0
	2011	0	0
	2012	0	0
	2013	0	0
	2014	0	0
	2015	0	0
	2016	0	0
	Total 2009 - 2016		**0**
Sud-Ouest	2009	0	0
	2010	0	0
	2011	0	0
	2012	0	0
	2013	0	0
	2014	0	0
	2015	3	117 857 100
	2016	0	0
	Total 2009 – 2016		**117 857 100**
National	2009	0	0
	2010	0	0
	2011	0	0
	2012	0	0
	2013	0	0
	2014	0	0
	2015	7	275 000 000
	2016	10	400 000 000
	Total 2009 – 2016		**675 000 000**

	2011	0	0		2011	0	0
	2012	0	0		2012	0	0
	2013	0	0		2013	0	0
	2014	0	0		2014	0	0
	2015	0	0		2015	0	0
	2016	0	0		2016	0	0
	Total 2009 - 2016		**0**		**Total 2009 - 2016**		**0**